

РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПО ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ / АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКЕ в 2003–2013 гг.*

THE DEVELOPMENT OF ETHNOLOGICAL/ANTHROPOLOGICAL WEB-SITES IN 2003–2013

Туторский Андрей Владимирович

Кандидат исторических наук, доцент кафед-
ра этнологии исторического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова,
E-mail:tutorski@mail.ru

Andrey V. Tutorski

Рассматриваются основные направления науч-
ного использования Интернета, основанные на на-
блюдении за русскоязычным сегментом сети с 2003
по 2013 г. Автор выделяет четыре направления:
библиографическая эвристика, использование он-
лайн-библиотек, интенсификация контактов на-
учного сообщества и поиск полевых этнографиче-
ских материалов.

Библиографический поиск в сети часто явля-
ется неэффективным из-за отсутствия необходи-
мого материала. Количество онлайн-библиотек
существенно увеличилось за первое десятилетие
нашего века, хотя не все темы достаточно пред-
ставлены в сети. До 2010 г. местом обсуждения
научных проблем был сайт «Живого Журнала»,
с 2010 г. основная активность переместилась
в «Фейсбук». Из всех сообществ антропологиче-
ского характера наиболее активными являются
фольклористы.

Наиболее перспективными представляются
два направления развития Интернета: создание
электронных архивов полевых материалов, а так-
же проведение исследований по антропологии Ин-
тернета.

Ключевые слова: интернет-эвристика, библио-
теки онлайн, библиографический поиск, Живой
журнал, электронный полевой архив, кафедра эт-
нографии СПбГУ, Гугл Академия, Этнографиче-
ское обозрение.

The article is based on “Runet” monitoring for
ten years and especially focuses on the anthropologi-
cal (“ethnological” in Russian scientific tradition) web-
sites, networks and on-line libraries. The author singles
out four types of scientific use of internet: bibliograph-
ic heuristic, online libraries use, promotion of scientif-
ic contacts in the web, field-work in internet.

The “Runet” almost wasn’t used by anthropologists
before 2000. There were no anthropological websites in
Russian. In 2003 more than 80% of the first search 10
results for “ethnography” were not linked to any scien-
tific web-sites. Until now the search for “ethnography”
gives only five links to scientific sites out of first ten po-
sitions. The problem of lack of scientific sites still exists.

The first anthropological online libraries appeared
in 2001. They tried to represent all anthropological
problems and collapsed quickly. In 2004–2010 the
chair of ethnography of the St.-Petersburg University
built three special-purpose on-line libraries that are
used to the present day. Also there are some publica-
tions in non-anthropological online libraries.

In early 2000 Livejournal web-site was used for
the promotion of the scientific contacts, but after 2011
all researchers moved to Facebook. The folklorists are
the most active on Facebook among the anthropologi-
cal community. Nowadays two development options
looks quite promising. The first is the building of on-
line archives, that will allow to combine the field data
of various ethnographical institutions in Russia. The
second is the use of forums as field data for “anthro-
pology of Internet”. Today this kind of research most-
ly dedicated to “fakelore” is performed by folklorists.

Keywords: internet-heuristic, on-line library, bibli-
ography search, Livejournal, Google Scholar, electronic
field-data archive, chair of ethnography of St/-Peters-
burg State University, Ethnographicheskoye obozreniye.

* Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ 12–01–12003 в.

Данная работа основывается на десятилетнем опыте наблюдения за этнографическим/антропологическим¹ сегментом русскоязычного Интернета. Первая известная нам публикация об этнографическом сегменте Рунета появились еще в 2003 г. Ее автор, тогда студент 5 курса, Р. А. Козлов, один из создателей сайта Студенческого научного общества кафедры этнографии и антропологии исторического факультета СПбГУ. Доклад был опубликован во всемирной сети в марте 2003 г.² Автор выделил ряд проблем этнографического сегмента Интернета, которые во многом оказались схожими с проблемами других гуманитарных научных дисциплин, использующих электронные ресурсы в научно-исследовательской деятельности³.

Вторая обзорная работа по этнографическому сегменту Рунета была написана автором этих строк и опубликована в электронном «Этно-журнале» Института этнологии и антропологии РАН⁴ в мае 2008 г. В 2009 г. сайт поменял место хостинга, при этом ряд публикаций, включая статью автора, был утерян. Наконец, в настоящее время очевидны новые тенденции в развитии Рунета, которые требуют осмысления.

В настоящей статье мы попытаемся проанализировать несколько способов научного использования ресурсов Интернета, при этом в основном сосредоточим свое внимание на русскоязычном его сегменте. Нам представляется перспективным использование преимуществ электронной сети в четырех направлениях: библиографической эвристики, облегчения доступа к электронным публикациям, контактов исследователей и поиска уникальной информации, касающейся жизнедеятельности современных жителей России в сети. Преимущества сети в некоторых из этих сфер только начинают использоваться научными сотрудниками, а в других алгоритмы пользования сетью вполне устоялись.

Интернет-эвристика. Первая проблема, с которой столкнулись исследователи в Интернете — невозможность фильтрации научной информации. Так, большинство сайтов по этнографии на 2003 г. были интернет-версиями книг «Эти странные французы» или «Эти странные поляки» и им подобных. Такие тексты и сведения околонучного, а чаще псевдонаучного характера составляют значительную часть материалов в сети. В те же годы поиск по ключевым словам истории Античности приводил к сомнительным по информативности очеркам под заголовками «Из истории Древней Греции» или «Греческая мифология», которые являются иллюстрацией к заметкам об отпуске, проведенном в этой стране.

В первой половине 2000-х гг. представления об интернет-эвристике были очень поверхностны-

ми, да и большинство поисковых машин не позволяло модифицировать параметры поиска под каждого конкретного человека.

Однако и во второй половине 2000-х гг. ситуация кардинальным образом не поменялась. В 2008 г. сохранилась проблема невозможности отделения научных публикаций от ненаучных. Например, при поиске по словосочетанию «этнография Русского Севера» в системе Яндекс в первую десятку попадали в основном электронные книжные магазины, ряд сайтов научных этнографических учреждений (Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая (ИЭА РАН), Кунсткамеры — музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН, Вологодской областной универсальной научной библиотеки), а также электронные газеты и коммерческие сайты, на которых встречаются слова «русский север». Наличие указанных слов, однако, не является гарантией того, что на сайте содержится нужная студенту или исследователю информация. Даже на сайтах ИЭА РАН и Кунсткамеры при переходе по ссылке мы не видим полных текстов научных работ: чаще всего поисковая система находит заданные слова списках работ научных сотрудников.

В 2013 г. указанные трудности частично сохраняются. Следует отметить, что проблема «случайной информации» в значительной степени решена. Например, почти все материалы туристических отчетов находятся преимущественно в разделе «блогов» и на первых страницах поисковых систем не фигурируют. По-прежнему на первых позициях по запросу в настоящее время сохраняют свои позиции книжные интернет-магазины, а также недавно появившиеся интернет-сайты телеканалов (пять из десяти первых строк!), что является своеобразным веянием времени. Кроме того, в десятку сайтов (5-е место) по указанному запросу в настоящее время входит статья википедии «Этнографические группы русских»⁵, где Русскому Северу посвящено 8 строчек.

Примечательно, что сайты ведущих научных учреждений, в отличие от первого десятилетия XXI в., в первую десятку не попали. Кроме того, во второй десятке встречается значительное количество сайтов, продающих доступ к текстам диссертаций.

Констатируя значительный прогресс в развитии поисковых машин и исключения «информационного шума» прежних лет, например блогов, следует признать, что ни первая, ни вторая десятка строчек по запросу «Этнография Русского Севера» не имеет преобладания сайтов научной информации. Это связано с тем, что в России научное сообщество еще в значительной степени не представлено в сети. Здесь преобладают коммерческие и некоммерческие ненаучные проекты.

Решить проблему фильтрации научной информации путем формирования личных параметров поиска весьма затруднительно. Нам представляется возможным два варианта решения проблемы: исключения из поиска «ненужных сайтов» и формирование списка научных сайтов, по которым возможно осуществлять поиск. Оба пути имеют свои недостатки.

Исключение из поисковой базы сайтов книжных магазинов и видеоканалов, с одной стороны, действительно облегчит поиск. Однако вслед за этим необходимо будет исключать сайты, специализирующиеся на коммерческой продаже текстов диссертаций, а затем множества других коммерческих и некоммерческих проектов, не имеющих отношения к научным публикациям. Таким образом, первым недостатком этого пути станет его трудоемкость. Второй недостаток — однообразие получаемой информации. В интернет-пространстве чрезвычайно легко производить копирование той или иной публикации. Так, если из нынешнего списка исключить коммерческие книжные магазины, видеоканалы и сайты с диссертационными текстами, то в первой десятке будет пять ссылок на книгу Б. Н. Путилова и К. В. Чистова «Фольклор и этнография Русского Севера». Третий недостаток — исключение актуальной информации. В книжных интернет-магазинах периодически появляются новые научные книги. Изъятие этих сайтов из поискового поля приведет к тому, что отслеживать новые издания придется либо отдельно, либо вообще отказаться от их нахождения в сети.

Второй вариант улучшения качества работы поисковой системы — создание списка сайтов с преимущественно научными материалами. Однако осуществление поиска в рамках этого списка в современных условиях также малопродуктивно. Дело в том, что большинство сайтов с научными публикациями являются статичными, что делает излишним многократное или, по крайней мере, регулярное обращение к ним.

Кроме того, с поиском материалов в сети связана проблема критики источников. Например, в том случае, если мы находим текст, который не является электронной публикацией печатной работы, нам необходимо оценить его достоверность, научность, узнать сведения об его авторе. В этом аспекте можно констатировать всякое отсутствие преимуществ у интернет-публикаций перед печатными изданиями. При оценке новой книги, если мы не знаем автора и текста, первое впечатление о солидности работы можно составить по названию издательства и имени человека, написавшего вводную статью. Если перед нами электронный документ — это невозможно. В связи с этим ученые стараются работать в сети исключительно с электронными публи-

кациями печатных работ, к которым применимы традиционные способы оценки.

Решением сложившейся ситуации может стать создание специализированных работ по этнографической эвристике в Интернете. Эвристика — первая часть научной работы, которая заключается в подборе необходимой литературы и источников. Важность ее не подлежит сомнению. Как писали французские историки Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобос, «многие ученые и исторические труды, выполненные по всем правилам самого точного метода, оказывались с большими погрешностями или даже совершенно негодными по той простой случайности, что автор не знал документов, освещавших, дополнявших или опровергавших документы, находившиеся у него под руками, и довольствовался этими последними»⁶. Еще раз подчеркну, что речь идет не о настройке поисковых систем под личные потребности, а о рутинной работе с имеющимися публикациями в сети.

Обычно новые документы и литература ищутся через библиографические списки так называемых классических работ. Затем проверяются библиографические списки книг и публикаций, упомянутые в первом списке, и далее по цепочке. Так формируется библиографический и источниковый «линидж» работы. У этого метода есть два недостатка. Во-первых, такой поиск занимает достаточно много времени. Во-вторых, при существовании нескольких противоположных точек зрения на определенный предмет в научном сообществе (особенно актуально для публикаций советского времени) случается, что авторы из одного лагеря обходят молчанием исследования антагонистов.

Другой путь — поиск документов и литературы через тематические, аналитические и предметные каталоги. Это путь также отнимает еще большее количество времени. Допустим, в тематическом каталоге найдена работа по заданной теме. Следующий шаг: необходимо проверить по аналитическому каталогу журнальных изданий наличие у автора других публикаций по тем же вопросам. Если одна из них вышла в тематическом сборнике, то по обыкновенному алфавитному каталогу следует просмотреть содержание этого сборника. В нем находим имена других ученых, работавших над данной темой, и снова возвращаемся в аналитический каталог, чтобы узнать другие работы этих людей. И алгоритм повторяется.

Расширенным вариантом тематического карточного каталога может быть специально подготовленное описание архивных фондов. В области российской этнографии наиболее известной является трехтомник Д. К. Зеленина «Описание рукописей Ученого архива Императорского Русского географического общества», вышедший в Петрограде

с 1914 по 1916 г. В этой работе содержится описание рукописей, оценка достоверности, порой приводятся краткие сведения об авторе и небольшие цитаты из самих текстов. Подобных трудов по этнографии совсем немного, а работ, посвященных текстам, в Интернете нет вообще.

Единственным известным автору русскоязычным интернет-инструментом библиографического поиска является сервис Google Академия⁷, созданный в 2004 г. Он позволяет находить опубликованные книги и статьи с выходными данными. Еще в 2008 г. в 95% случаев текст такой работы приходилось искать в обыкновенных библиотеках. Трудозатраты исследователя сокращались лишь на время перебирания карточек каталога. Также существуют англоязычные научные поисковые системы (scirus, scienceresearch, infotrieve), которые находят ссылки на полнотекстовые документы, содержащиеся в основном в платных интернет-библиотеках. К сожалению, эти системы не позволяют искать информацию в Рунете. Интересно отметить, что доступ к сервису Google Академия в 2011 г. был изменен: ссылка на сервис была изъята из новой панели поисковика Google.

Поиск библиографической информации остается актуальной проблемой для пользователей Рунета. Об этом свидетельствуют высокие позиции двух сайтов, сделанных частными лицами, во многом на свой страх и риск.

Первый сайт — annales.info⁸ — представляет собой выложенный в виде html-файла список журнальных публикаций крупнейших гуманитарных периодических изданий. В частности, этнографическое направление представлено журналами «Этнографическое обозрение», «Советская этнография», «Живая старина», а также периодическими изданиями «Краткие сообщения института этнографии», «Краткие сообщения института материальной культуры» и рядом других. Поиск по публикациям осуществляется с помощью функции поиска по документу. При всех недостатках такого поиска сайт занимает вторую строчку по запросу «Этнографическое обозрение», поскольку дает возможность выполнять поиск исключительно среди статей данного журнала.

Другой сайт — личная страница автора данной работы⁹, на которой он попытался собрать библиографическую информацию об этнографических статьях, еще не представленную в тот момент в Интернете. В противоположность сайту annales.info на каждой отдельной странице располагалось содержание одного номера журнала. Для поиска нужной публикации производился поиск по сайту. Данный подход оказался менее эффективным, поскольку с помощью контекстного поиска можно искать части слов. Например, при поиске статей

по истории первобытного общества в поисковое окно вводится часть слова — «первобыт» — и эта часть слова ищется на всей странице. Очевидно, что в этом случае диапазон найденных статей очень широк. Если бы мы пользовались поиском по сайту, то при введении слова «первобыт» поисковая машина искала бы именно это несуществующее слово, а результат поисков был бы нулевым. А если бы мы ввели слово «первобытный», то из результатов поиска выпали бы все статьи со словами «первобытнообщинный» и «первобытность».

Вместе с тем страница сайта, на которой в виде списка в хронологическом порядке были выложены ссылки на опубликованные в Интернете статьи журнала «Советская этнография», занимает первое место в поиске Google по запросу «Советская этнография»¹⁰. Столь высокое место, даже по сравнению с официальным сайтом журнала «Этнографическое обозрение», который является правопреемником «Советской этнографии», доказывает востребованность такого списка. Контекстный поиск по странице позволяет более эффективно искать электронные публикации журнальных статей. При поиске же на сайте «Этнографического обозрения» находится определенное количество информации, не связанной с публикациями: воспоминания, библиографии ученых. Кроме того, в результатах поиска вперемешку идут работы, опубликованные на сайте и просто указанные в списках. Это затрудняет поиск нужной информации. Введение опций расширенного поиска позволило бы сделать официальный сайт «Этнографического обозрения» более удобным.

Электронные библиотеки. Проблема поиска гуманитарных работ в англоязычном сегменте Интернета частично решена наличием крупных баз данных таких публикаций.

Наиболее известной базой данных в научном мире является сайт jstor.org¹¹. Сайт был разработан в 1995 г. и принадлежит Фонду Эндрю В. Мэлоуна. На нем предоставляется доступ к полнотекстовым публикациям научных журналов на английском и ряде европейских языков. Англоязычная этнографическая (социально-антропологическая) часть чрезвычайно разнообразна, здесь представлены журналы «Current anthropology», «Ethnology», «Oceania», «Journal of Royal Anthropological Society» и ряд других. Причем доступ к американским журналам, изданным до 1923 г., является бесплатным. К сожалению, из кириллических журналов, имеющих хотя бы косвенное отношение к этнографии, сейчас в базе имеется только Russian Linguistics, издаваемый в Нидерландах.

Дополнением к базе Jstor, в которой размещены преимущественно журнальные публикации, стал сервис Google Книги¹², в котором представле-

ны полнотекстовые публикации более крупных работ. Сервис существует с ноября 2005 г. В 2008 г. этот сервис существовал в виде бета-версии и почти не содержал русскоязычных книг. К 2013 г. количество русскоязычных публикаций значительно увеличилось, но все же остается минимальным. При вводе значительной части этнографических названий и терминов выдается ссылка на оцифрованную научно-популярную энциклопедию «Расы и народы» под редакцией Л. М. Минца. Кроме этого, интерес для этнографов представляют работа «Большой словарь русских прозвищ», составленный Х. Вальтером и В. М. Мокиенко. Обе работы изданы «ОЛМА Медиа Групп», с которой компания, по всей вероятности, Гугл имеет договор об электронной публикации.

Услугу полнотекстового поиска русскоязычных публикаций по гуманитарным наукам представляет сайт Eastview.com¹³. Компания «Иствью» существует с 1989 г., а с 2012 г. предоставляет доступ на территории России в режиме онлайн к источникам — архивным и периодическим — по истории Восточной Европы, Средней Азии и Китая. На сайте нет специального раздела, посвященного этнографии (социальной антропологии). Однако имеется достаточное количество публикаций, представляющих интерес для этнографов. В частности имеются копии большого количества медиаизданий, вышедших на русском языке в XXI в.

Русскоязычных аналогов данным системам пока, к сожалению, не существует. В значительной степени это связано с тем, что в Рунете отсутствуют долгосрочные проекты по созданию баз данных научных публикаций.

Первые проекты онлайн-библиотек создавались по образу англоязычных аналогов и претендовали на широкий охват литературы. Так, в 2006 г. был создан русскоязычный сайт Scholar.ru¹⁴, по всей видимости, названный по аналогии с системой Google Академия (в англоязычном варианте Google Scholar). Эта система должна была, по мысли разработчиков, искать сами научные тексты по широкому спектру гуманитарных дисциплин. Одним из подразделов в частности был «Этнография, этнология, антропология». На начало марта 2008 г. в нем имелось лишь 13 статей, большая часть которых касалась этнографии Сибири. В 2011 г. автор повторно обращался к системе Scholar, и количество текстов осталось точно таким же, как по тематике, так и по количеству. На октябрь 2013 г. на названном сайте по-прежнему присутствуют те же самые 13 текстов.

Другим проектом-пионером стал созданный в 2001 г. сайт «Этнография народов России»¹⁵. Хотя по сравнению с сайтом Scholar.ru область его охвата намного уже — только этнография или этноло-

гия — тем не менее, и его авторы также не смогли полностью реализовать те задачи, которые ставили перед собой. В 2008 г. на сайте можно было найти первый том двухтомника «Народы СССР», входящий в серию «Народы мира», «Методику этнографических экспедиций» Г. Г. Громова. При этом часть работ была размещена в формате html, другая часть в формате pdf, а третья — в виде графических копий страниц, в формате jpg. После 2008 г. изменения в контент сайта не вносились: в настоящее время там присутствует такой же набор книг и статей. Наличие разноформатных публикаций затрудняет работу с сайтом и поиск информации на нем.

Таким же сайтом-пионером без четко проработанной задачи и, соответственно, адекватного этой задаче информационного наполнения был сайт Студенческого научного общества кафедры этнографии и антропологии СПбГУ. На нем были размещены материалы, касающиеся деятельности СНО кафедры, интересные материалы не совсем научного характера: графические файлы советских плакатов, переделанные на этнографическую тематику, 10 заповедей этнографа Л. Я. Штерберга, а также одна (!) публикация. Это текст книги С. А. Токарева «История зарубежной этнографии», в котором отсутствуют 2, 4 и 8-я главы. В таком виде этот сайт пребывал до 2013 г. В 2013 г. в связи с продажей компанией Яндекс сервиса narod.ru компании Ucoz.ru этот сайт был перенесен на сайт ВКонтакте, сообщество «СНО кафедры антропологии и этнографии СПбГУ»¹⁶.

Из удачных и живых электронных библиотечных проектов начала 2000-х гг. можно назвать неспециализированные библиотеки, такие как «Библиотека Гумер»¹⁷ и «Библиотека Славы Янко»¹⁸. Обе библиотеки исходили из идеи свободного доступа к информации и зачастую трудно судить, были ли нарушены их создателями авторские права изданий. Создатели электронных библиотек отталкивались от имеющихся в их распоряжении печатных изданий, а не от некоей концепции и полноты тематического или регионального охвата этнографических публикаций. Так, в «Библиотеке Славы Янко» все книги этнографической тематики относятся к серии «Этнографическая библиотека», а в «Библиотеке Гумер» к книгам издательства «Наука» 1970-х — 1980-х гг. Тем не менее эти проекты активны в настоящее время и предлагают доступ к ряду этнографических работ.

В «Библиотеке Гумер», в разделе «Культурология», можно прочитать такие известные работы: «Первобытное мышление» К. Леви-Стросса, «Первобытная культура» Э. Б. Тайлора, «Морфология «волшебной» сказки» и «Исторические корни волшебной сказки» В. Я. Проппа; в разделе «Богословие» «Золотая ветвь» и «Фольклор в Ветхом Завете»

Д. Д. Фрезера. В «Библиотеке Славы Янко» в оцифрованном виде можно найти книги: «Структурная антропология» К. Л. Стросса, «Структура и функция в примитивном обществе» А. Р. Рэдклифф-Брауна (М., 2001), «Культура и коммуникация» Э. Лича (М., 2001). В «Библиотеке Славы Янко» интернет-публикации сохраняют разбивку на страницы, что позволяет использовать их при оформлении ссылок. В «Библиотеке Гумера» опубликован сплошной текст, поэтому для оформления ссылочного аппарата необходимо искать книгу в печатном виде.

В период с 2005 по 2010 г. значительная работа по созданию электронных библиотек была проведена сотрудниками кафедры этнографии и антропологии Санкт-Петербургского государственного университета. Концепция сайтов изменилась: на смену сайтам с широким охватом материалов пришли узконаправленные сайты-библиотеки. Преподавателями кафедры были созданы электронные библиотеки, посвященные этнографии Белоруссии, Казахстана и России. Также существует ряд более специальных электронных библиотек, содержащих некоторые публикации по этнографии и антропологии¹⁹.

Этнографии Белоруссии посвящен сайт «Электронная коллекция. Россия и Беларусь: этнокультурный диалог»²⁰, созданный сотрудниками кафедры этнографии антропологии СПбГУ в рамках работ по гранту РГНФ № 04–01–12047 в. На сайте представлены как работы пропедевтического характера, знакомящие читателей с историей, культурой и этнографией Белоруссии, так и специализированная информация о поселениях и культуре белорусов в России (в Москве, Санкт-Петербурге и других регионах). Кроме того, в ряде разделов сайта можно найти материалы полевых исследований в Белоруссии начала XXI в. и богатый иллюстративный материал. Таким образом, белорусскоеведение как раздел этнографии наиболее полно представлен в Рунете.

Аналогичным образом построен сайт «Россия и Казахстан: историческое и этнокультурное взаимодействие»²¹, подготовленный тем же коллективом по гранту РГНФ № 07–01–12145 в. На сайте помещено большое количество публикаций XIX–XXI вв., представляющих культуру и этнографическое своеобразие русских жителей Казахстана.

Последним реализованным проектом кафедры является сайт «Этноконфессиональное пространство России». Здесь представлен более широкий спектр материалов по этнографии, этнографическому источниковедению, историографии науки народов России²². Сайт был подготовлен в рамках гранта РГНФ № 07–01–12149 в в 2007–2010 гг. На сайте присутствует значительное количество авторских публикаций сотрудников кафедры. Кроме

того, имеются электронные публикации классических монографий по этнологии (социальной антропологии), а также источники по этнографии народов России XVIII–XIX вв.

С 2010 по 2013 г. в Интернет появилось значительное количество научных этнографических публикаций, размещенных на сайтах журналов. Так, журнал «Этнографическое обозрение»²³ выложил в Интернет значительное количество публикаций, преимущественно 1960-х — 2000-х гг. Публикации представлены в формате pdf, что делает работу с ними весьма удобной. Вместе с тем выше уже говорилось о недостатках системы поиска, которая смешивает сами электронные публикации, ссылки на них в других электронных публикациях, а также ссылки на эти же публикации на страницах сотрудников Института этнологии и антропологии. Также существенным недостатком сайта является отсутствие рубрикаторов по научным направлениям. В частности, можно было бы выделить разделы «антропология», «история первобытного общества», «этнография», «фольклористика» и т. д.

Полностью выложили свои публикации во всемирную сеть журналы «Антропологический форум», издаваемый Европейским университетом и Музеем этнографии и антропологии имени Петра Великого (Кунсткамерой)²⁴ и «Вопросы истории культуры северных стран и территорий», издаваемый в Сыктывкаре²⁵. Остается сожалеть, что публикации такого крупного журнала по фольклористике и традиционной культуре, как «Живая старина», до сих пор остаются недоступны широкому кругу пользователей Интернета.

Подводя итоги этого направления научной работы в Интернете, можно сказать, что этнографический сегмент Интернета сейчас сталкивается с той же проблемой, которую решают ведущие интернет-компании современности: «один человек — один аккаунт». Для поиска необходимой информации по многочисленным тематическим интернет-библиотекам требуется некий инструмент, который бы позволил осуществлять поиск по ним и обеспечивать простой доступ к публикациям с одного сайта или из одного аккаунта. Эта проблема ждет своего решения.

Виртуальные симпозиумы и обсуждение научных проблем в сети. Третьей сферой приоритетного использования интернет-ресурсов является быстрый обмен информацией: организация обсуждений книг, исследований и новостей научного сообщества. В эпоху «до-Интернета» для обсуждения результатов исследований была создана и существует поныне система научных конференций и конгрессов. С помощью Интернета эта система может быть усовершенствована. В виртуальном пространстве может быть смодерирован постоянно

действующий форум по некой узкой проблематике. Или с помощью рассылки результаты научной деятельности одного исследователя мгновенно передаются его коллегам. Существуют интернет-ресурсы, позволяющие организовывать общение людей со схожими интересами.

Например, с 2006 г. существует общеевропейский англоязычный сайт «Moving Anthropology Student Network»²⁶ (сокращенно — MASN), построенный по принципу социальных сетей ВКонтакте или Facebook, на котором может зарегистрироваться любой желающий. Здесь легко можно найти человека, занимающегося определенной тематикой, завязать с ним личную переписку, создать сообщество по интересующей теме. В США аналогичную сеть представляет сообщество сайта Ассоциация Американских антропологов²⁷.

Функцию интенсификации внутренних связей этнографического сообщества должен был выполнять проект «Молодые культурологи и этнографы России»²⁸, запущенный в 2002 г. на сайте кафедры этнографии и музееведения Омского государственного университета (ОмГУ). В описании создатели выражают надежду, «что этот раздел сайта будет полезен тем, кто ищет научных партнеров, и потенциальным работодателям, и что среди научной молодежи, в том числе и среди студентов, появятся желающие разместить сведения о себе на этой странице». Однако, несмотря на шесть лет существования страницы, количество размещенных анкет едва превысило пятьдесят. Преимущественно на призыв откликнулись сибирские этнографы. Очень жаль, поскольку проект мог бы принести большую пользу. Изучение сайта в 2013 г. показало, что контент его по сравнению с 2008 г. не изменился.

Точно также остался незавершенным проект 2005 г. «Этнографические центры Сибири»²⁹, размещенный на том же сайте кафедры этнографии и музееведения Омского университета. В настоящее время на странице этого проекта есть данные только о Барнаульском государственном педагогическом университете (сейчас Алтайской государственной педагогической академии). Данные о других научных центрах Сибири отсутствуют. Впрочем, справедливости ради следует признать, что попытки создать подобный проект для этнографического сообщества по эту сторону Урала не предпринимались вовсе. Этот проект за 2008–2013 г. также не претерпел никаких изменений.

В 2005–2010 гг. в русскоязычном сегменте Интернета функцию обмена информацией и тематических обсуждений играл блогвый портал «Живой Журнал»³⁰. Здесь был создан ряд сообществ антропологической тематики, например ru_expedition, содержащее информацию об экспедициях, как эт-

нографических, так и археологических, музейных и прочих поездках исследовательской направленности; ru_folklorist — специализированное научное сообщество фольклористов; ethno_film — сообщество, созданное для обсуждения этнографического кино и всего, что с ним связано; soc_anthrop — сообщество социальных антропологов, в котором размещаются объявления о конференциях и грантах. Существуют также как минимум два региональных сообщества, в которых достаточно регулярно появляются объявления и статьи социально-антропологической, фольклорной и культурно-исторической тематики. Одно посвящено Полесью — polissja, другое — Русскому Северу — russkij_sever.

Начиная с 2011 г. все названные сообщества стали популяризироваться, а обсуждения публикаций почти прекратились. К 2013 г. даже сообщество soc_anthrop является преимущественно доской объявлений на антропологическую тематику, своеобразной тематической рассылкой. Для доказательства этого тезиса приведем данные об активности пользователей этого сообщества в мае 2008 г., мае 2010 г., мае 2011 г. и мае 2013 г. В 2008 г. за май было опубликовано 17 постов, из которых 12 остались без комментариев, а 3 повлекли дискуссию (2 и более комментариев). В 2010 г. в мае было опубликовано 15 постов, из которых без реакции остались 9, а дискутировались 4. В мае 2011 г. было опубликовано 4 поста, из которых 2 не вызвали никакой реакции. В 2013 г. за май было опубликовано 3 поста, которые не заслужили ни одного комментария от пользователей.

Очевидно снижение активности антропологов в «Живом Журнале». Отчасти это связано с переходом на новую площадку — сайт facebook.com³¹ (далее ФБ — А. Т.), на котором в настоящее время вывешивается основная масса объявлений о научных событиях. Однако можно говорить и об изменении представлений о формах контактов в Интернете. Так, сайт ФБ предлагает одновременно несколько возможностей: поиск людей со схожими интересами, в нашем случае научными, и возможность быстрого контакта с ними при помощи сервиса быстрых сообщений. Причем сервис обмена быстрыми сообщениями позволяет организовывать и групповые обсуждения, в которых участвует отобранный модератором состав участников. Это позволяет быстро узнавать мнения тех людей, которых модератор заинтересован услышать, и одновременно блокировать доступ к обсуждению тем людям, в участии которых модератор не заинтересован.

Этот процесс также связан с тенденцией «один человек — один аккаунт». В начале XXI в., когда Интернет не был столь значимой частью жизни многих россиян и тем более научных работников, многие люди имели несколько почтовых адресов:

чаще всего личный и рабочий. По мере развития интернет-рынка к ним часто прибавлялся адрес для совершения покупок он-лайн. После бума социальных сетей в середине первого десятилетия нашего века к ним добавились аккаунты в социальных сетях Вконтакте, ФБ, и возможно других. Общей темой обсуждений пользователей всемирной паутины 2010–2013 гг. стала времязатратность поочередной проверки всех аккаунтов. Перемещение научной активности с сайта «Живого Журнала» на ФБ связано с тем, что это позволяет экономить время, а также более оперативно реагировать на вопросы, связанные с научной деятельностью.

Впрочем, у объединения аккаунтов есть и определенные негативные стороны. Так, если человек заинтересован в поиске только научной информации: допустим, данных о новых конференциях, он вынужден отфильтровывать ее из огромного массива новостей, многие из которых генерируются автоматически, а их количество превышает все вообразимые пределы. Именно с этим связано наличие узкоспециализированных сообществ, таких, например, как *folklorist_ru*. Такое сообщество существует как на сайте «Живого Журнала», так и в ФБ. Впрочем, это скорее исключение в сфере этнографии (социальной антропологии), поскольку другие сообщества не являются, пользуясь интернет-терминологией, «живыми».

В англоязычном сегменте паутины наблюдаются аналогичные процессы. Так, преподаватель подразделения социальной антропологии Университета Кембриджа Н. В. Ссорин-Чайков, отвечая на вопросы автора статьи, сказал: «Я практически не пользуюсь Интернетом в своих научных исследованиях. Все базы данных, подобные HRAF³², доказали свою несостоятельность. Конечно, если мне надо что-то обсудить с коллегой из другого города или другой страны, я могу воспользоваться ФБ, но это ведь не особое направление научной деятельности». Правда, через некоторое время он несколько скорректировал свое высказывание, дополнив его: «Очень удобно использовать антропологическую рассылку, чтобы быстро найти коллег, ведущих исследование определенной темы или определенного региона. Я, например, пользуюсь рассылкой *anthropologymatters*»³³.

Подводя итог обзора использования интернет-ресурсов для обмена информацией, следует констатировать два факта. Во-первых, Интернет уже в настоящее время используется для обмена информацией на этнографическую тему, при этом некие специализированные сети для этнографов уходят или уже ушли в прошлое. При этом, и это во-вторых, сохраняют актуальность отдельные от социальных сетей рассылки информации этнографического характера. Они позволяют выделить важную

в научном плане информацию из моря повседневных новостей.

Использование материалов сети Интернет в качестве источника. Дискуссия об использовании возможностей сети Интернет при работе с этнографическими источниками, с одной стороны, давно обсуждается, с другой — пока не существует общей концепции источника в сети. Автор данной работы также не может предложить собственной концепции интернет-источника, поэтому постарается охарактеризовать это направление с двух точек зрения: Интернет как источник информации об особых формах практики и активности пользователей сети и дополнительные возможности Интернета в обеспечении доступа к этнографическим источникам.

Сбор информации об особых формах активности интернет-пользователей в рамках этнографии в настоящее время практически не ведется. В этом направлении лидерами являются фольклористы, которые создали специальный термин «фейкlor» для обозначения стилизации под фольклорные тексты в сети. Первенству фольклористов существует два объяснения. Во-первых, это консервативность отечественной этнографии, которая понимается преимущественно как наука о народах, а не жизни человеческих сообществ (в том числе субкультурных), как это принято на Западе. В связи с этим большая часть интернет-активности не попадает в этом поле. В него, с рядом оговорок, входит только деятельность националистических сайтов, которые, правда, также исследуются чрезвычайно мало.

Во-вторых, фольклористы работают преимущественно с текстами, доступ к которым Интернет и предоставляет. Отслеживать же деятельность человека в сети, его повседневные практики гораздо труднее. Даже для ответа на вопрос о месте практик, связанных с сетью Интернет, в жизни человека необходимо наблюдение или глубокое интервью, а не просмотр ленты в ФБ или Вконтакте. Остается надеяться, что исследования такого рода в скором времени появятся.

При использовании материалов сети, в первую очередь текстов по традиционным этнографическим сюжетам можно обозначить два преимущества Всемирной паутины. Первое преимущество — возможность быстро получать информацию из географически удаленных регионов. Так, еще в 2008 г. перспективным направлением использования Интернета представлялся сбор полевой информации через социальные сети. Региональные сообщества (например, объединение жителей Мещеры, Ефремова, Волоколамска и т. д.) предоставляли возможность для сбора полевой информации, не выходя из дома. Многие из читателей этих блог-лент являлись уроженцами указанных ре-

гионов и имели достаточное количество времени, чтобы отвечать на вопросы анкет. Как правило, владельцами дневников на сайте «Живого Журнала» являются люди возрастом от 20 до 40 лет. По этой возрастной группе часто не удается собрать нужного количества анкет во время полевых опросов, поскольку люди этого возраста являются наиболее дееспособной частью населения и имеют мало свободного времени. В городе они, наоборот, часто располагают значительным досугом, который могут посвятить ответам на вопросы анкет.

Вместе с тем, как ни парадоксально это звучит, в большинстве публикаций антропологическая тематика отражается достаточно скудно. Большая часть публикаций связана не со специфическими формами досуга или проведения праздников, а с общегородскими действиями: велопрогулками, выращиванию цветов, фотографированием детей и т. д. Так, собрать информацию о региональных праздниках по таким сообществам представляется достаточно затруднительно. Кроме того, затруднен поиск соответствующей информации. Например, в большинстве случаев праздники описываются в терминах встречи с друзьями, выпивки, прогулок с костром. Трудно выделить эти тексты из общей массы текстов, не имеющих отношения к прочим формам досуга.

Исключения оставляют события, связанные со специфическими, уникальными лексемами. Например, в северных районах Тульской и ряде районов Калужской области существует обычай «городушек» — перегораживания дорог и проходов в деревне молодежью. Как правило, «городушки» связаны с летним циклом праздников и устраиваются в дни «зеленых святок»³⁴. Этот термин легко ищется в сети и позволяет выявить электронные публикации, связанные с данным событием³⁵. Однако это лишь счастливое исключение, в большинстве случаев недостижимое.

Второе преимущество Интернета — быстрый поиск по ключевым словам, которое можно использовать при создании электронных версий полевых этнографических архивов.

В 2011–2014 гг. ведутся работы над проектом по созданию единой электронной базы полевых материалов кафедры этнологии МГУ и кафедры этнографии и антропологии СПбГУ (грант РГНФ 12–01–12003в), в котором участвует и автор данной статьи. В базе будут представлены несколько видов полевых материалов: тексты полевых дневников, интервью или описей интервью. Несмотря на то, что полевые дневники и расшифровки интервью являются наиболее полными этнографическими источниками, в сети, вероятнее всего, важнейшим источником станут полевые описи. Это связано с тем, что при расшифровке часть информации (на-

пример, интонация, особенности произношения, эмоции и т. д.) теряются. Для восполнения этих потерь необходимо обращаться непосредственно к аудиозаписям интервью. Учитывая сложность создания расшифровок — на расшифровку десяти минут беседы тратится примерно час времени шифровальщика, а также тот факт, что расшифровками занимаются преимущественно студенты, которые могут допускать ошибки, очевидно, что трудозатраты на расшифровку не сопоставимы с информацией, которую из них можно извлечь. Полевая опись интервью выполняется со скоростью воспроизведения аудиофайла, при этом отмечаются ключевые слова и тема беседы в привязке к минутам разговора. Таким образом, полевая опись позволяет осуществлять быстрый поиск по аудиофайлу, и при этом ее создание не требует больших трудозатрат.

Помимо текстовых файлов, в базе данных будут представлены фотографии, планы построек или топографические карты, если подобные данные собирались участниками экспедиции. Важным преимуществом электронного архива можно считать наличие гиперссылок, которые позволят осуществлять быстрый переход от текстов к аудиофайлам и от текстов к графическим материалам. Это представляется тем более актуальным, что в ряде архивов графические и текстовые материалы относятся к различным фондам. Соответственно, времени на заказ этих материалов затрачивается в несколько раз больше.

За 2011–2013 гг. участниками творческого коллектива разработана структура базы данных, туда внесены пробные материалы экспедиций двух кафедр. С декабря 2013 г. сайт будет размещаться по адресу ethnoarchive.ru.

Важной стороной данного проекта является объединение архивов двух кафедр в рамках одного информационного пространства. Очень часто в этнографических статьях представлены материалы только своего учреждения, что существенно ограничивает научные возможности исследователей. Описываемый проект позволит преодолеть институциональные границы, а в дальнейшем, возможно, приведет к объединению многих архивов на одной электронной площадке.

Другим проектом, который ставит своей задачей публикацию архивных полевых материалов в сети Интернет, является сайт «Этнография и фольклор Олонецкой и Архангельской губерний». На сайте представлены материалы в первую очередь фольклорные, как из источников, начиная с XIV в., так и современных экспедиций Карельского научного центра и Российского государственного гуманитарного университета. Согласно информации, размещенной на сайте, он создан

при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант 2011–2013 гг. № 11–01–12031в) и включает в себя материалы ресурса «Фольклорно-литературное наследие Русского Севера», также разработанного при поддержке РГНФ (грант 2006–2008 гг. № 06–04–03808в). Авторы сайта планируют расширить раздел карт и усовершенствовать поиск по географическому признаку³⁶.

Схожий проект, также имеющий больше отношения к фольклору и лингвистике, чем к антропологии, разрабатывается Институтом этнологии и антропологии РАН. Это «Развитие и пополнение электронного корпуса текстов на языках малочисленных народов Сибири (на материалах ненецкого, телеутского, шорского и эвенкийского языков)». В данном случае в сети размещаются не только фольклорные тексты на языках народов Сибири — эвенкийском, ненецком, шорском, телеутском, а кроме того, башкирском. Проект был начат в 2012 г. и ставит целью как сохранение самих текстов, так и упрощение их контент-анализа³⁷.

Подводя итоги сказанного, следует отметить несколько ключевых моментов. Этнографический сегмент Интернета в целом отражает общие тенденции развития сети в других сферах, вместе с тем, очевидно отставание этого сегмента от других. Так, обзор позволяет отметить, что назрела необходимость объединения многочисленных региональных и тематических сайтов в рамках единой научной поисковой системы или просто электронного каталога. Однако шагов для решения этой проблемы пока не предпринимается.

Как видно из обзора, Интернет используется современными исследователями. Более того, существуют сервисы, в первую очередь библиографические, которые предоставляют различные услуги в этой области. Большая работа была проделана различными учреждениями по созданию электронных библиотек. В настоящее время через сеть возможен доступ к основным классическим трудам по этнографии (этнологии). Этого достаточно, чтобы дать возможность заинтересованным неспециалистам или ученым, осваивающим новую проблематику, ознакомиться с этнографией того или иного региона.

По-прежнему поиск научной информации во всемирной сети затруднен большим количеством «шумов» — публикаций, не относящихся к этнографии, но использующих те же ключевые слова. Несмотря на появление библиотек, не существует специализированного сайта, который бы осуществлял поиск по онлайн-публикациям этнографической тематики.

Наиболее перспективным проектом в сложившихся условиях представляется создание онлайн-базы данных полевых этнографических материалов. Сайты подобного рода пока еще не существуют. Формирование такой базы данных может существенно расширить исследовательские возможности, в особенности ученых из регионов. Также чрезвычайно важно, чтобы в новой базе данных присутствовали полевые материалы нескольких научных учреждений, что позволяло бы избежать однобокого подхода к этнокультурной реальности.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Понятия этнография, этнология, социальная антропология и культурная антропология в данном контексте можно использовать как синонимы. При имеющихся смысловых отличиях, связанных с историческими особенностями развития этих наук в разных странах, все эти направления науки о человеке фокусируются на изучении современных, чаще всего бесписьменных культур, как города, так и сельской местности.
- ² Козлов Р. Этнографические ресурсы интернета (доклад) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.narodru.ru/articles911.html> (дата обращения 10.10.2013).
- ³ Петров А. В. Антиковедение в интернете: проблемы научной коммуникации // Жебелевские чтения-3. Тезисы докладов научной конференции 29–31 октября 2001 г. СПб., 2001. С. 7–10. Интернет публикация URL: <http://www.centant.pu.ru/centrum/publik/confcent/2001-10/petrov.htm> (дата обращения 12.10.2013).
- ⁴ URL: <http://www.ethnonet.ru/> (дата обращения 4.11.2013).
- ⁵ URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F2%ED%E3%F0%E0%F4%E8%F7%E5%F1%EA%E8%E5_%E3%F0%F3%EF%EF%FB_%F0%F3%F1%F1%EA%E8%F5 (дата обращения 4.11.2013).
- ⁶ Ланглюа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004. С. 50.
- ⁷ URL: <http://scholar.google.ru/> (дата обращения 4.11.2013).
- ⁸ URL: <http://annales.info/sbo/contens/se.htm> (дата обращения 4.11.2013).
- ⁹ URL: <http://tutorski.narod.ru/> (дата обращения 4.11.2013).

- ¹⁰ Обращение к поисковой системе Гугл. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.ru/search?q=%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F&oq=%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹¹ URL: <http://www.jstor.org/> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹² URL: <http://books.google.com/> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹³ URL: <http://eastview.com/> (дата обращения 4.11.2013.)
- ¹⁴ URL: <http://www.scholar.ru/> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹⁵ URL: <http://www.ethnology.ru/index.html> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹⁶ URL: <http://vk.com/ethnosno> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹⁷ URL: <http://www.gumer.info/> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹⁸ URL: <http://yanko.lib.ru/> (дата обращения 4.11.2013).
- ¹⁹ Подробнее об этом см.: Верняев И. И., Козьмин В. А., Таирова Т. Г. Опыт интеграции тематических электронных коллекций в области этнографии // Интернет и современное общество (IMS-2007). СПб., 2007. С. 74–75.
- ²⁰ URL: <http://by.ethnology.ru/index.htm> (дата обращения 13.10.2013).
- ²¹ URL: <http://kz.ethnology.ru/index.htm> (дата обращения 13.10.2013).
- ²² URL: <http://epr.iphil.ru/index.htm> (дата обращения 23.07.2013).
- ²³ URL: <http://journal.iea.ras.ru/index.htm> (дата обращения 13.10.2013).
- ²⁴ URL: <http://anthropologie.kunstkamera.ru/> (дата обращения 13.10.2013).
- ²⁵ URL: <http://www.hcncr.com/index.html> (дата обращения 13.10.2013).
- ²⁶ URL: <http://www.movinganthropology.net/> (дата обращения 13.10.2013).
- ²⁷ Сайт <http://www.aaanet.org/> (дата обращения 4.11.2013).
- ²⁸ URL: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=365> (дата обращения 13.10.2013).
- ²⁹ URL: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=838> (дата обращения 13.10.2013).
- ³⁰ URL: <http://www.livejournal.com/> (дата обращения 4.11.2013).
- ³¹ URL: <http://www.facebook.com/> (дата обращения 4.11.2013).
- ³² База данных Human Relations Area Files (примерный перевод: Материалы об ареалах человеческих взаимоотношений) — межуниверситетский проект, созданный в 1949 г., используемый для кросс-культурных исследований. Среди отечественных антропологов материалами HRAF использовал А. В. Коротяев. См. работу: Джордж Питер Мердок и школа количественных кросс-культурных (холокультуральных) исследований // Мердок Дж. П. Социальная структура. М., 2003. С. 478–556. Большая часть англоязычных исследователей отказалась от использования материалов этой базы данных в связи со значительными искажениями этнографической реальности при квантификации.
- ³³ Согласно информации, размещенной на сайте рассылки, она предназначена для социальных антропологов, имеющих степень магистра или доктора, что соответствует нашим аспирантам и кандидатам наук. Таким образом, и в данном случае присутствует ограничение списка адресатов. URL: http://www.anthropologymatters.com/index.php?journal=anth_matters&page=pages&op=view&path=mailing_list (дата обращения 5.11.2013).
- ³⁴ Зелеными святами у русских называется неделя перед Троицей, которая отсчитывается от даты Пасхи.
- ³⁵ Ахметова М. В. Интернет как корпус источников по фольклору и этнографии (региональный аспект) // Фольклор и этнография: к девяностолетию со дня рождения К. В. Чистова: сб. науч. статей. СПб., 2011. С. 302–311. Интернет-версия статьи: URL: http://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-209-8/978-5-88431-209-8_31.pdf. Дата обращения 5.11.2013
- ³⁶ URL: <http://ethnomap.karelia.ru/index.shtml> (дата обращения 10.11.2013).
- ³⁷ URL: http://corpora.iea.ras.ru/new_corpora/ (дата обращения 10.11.2013).