

БРАЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ в XVIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. (по материалам ревиз- ского и церковно-приходского учета)*

MATING BEHAVIOR OF THE RURAL POPULATION OF ST. PETERSBURG PROVINCE IN XVIII — FIRST HALF OF XIX CENTURY (based on the census and the parish records)

Маркова Мария Александровна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры
источниковедения истории России Санкт-Петер-
бургского государственного университета
E-mail: marma@smtp.ru

Maria A. Markova

Статья посвящена анализу брачного поведения сельского населения Санкт-Петербургской губернии в XVIII — первой половине XIX в. По данным исповедных росписей, метрических книг и ревизских сказок были рассчитаны такие важные характеристики брачности, как средний возраст вступления в первый брак, разница в возрасте супругов.

Ключевые слова: историческая демография, население Санкт-Петербургской губернии.

This article analyzes the mating behavior of the rural population of St. Petersburg Province in XVIII — first half of XIX century. According to the confessional murals births registered males and tales were calculated such important characteristics as the average age of marriage at first marriage, the age difference between spouses.

Keywords: historical demography, the population of St. Petersburg Province

Одним из важнейших результатов «микрокомпьютерной революции» в историко-демографических исследованиях стало введение в научный оборот огромных массивов первичных документов ревизского и церковно-приходского учета¹. В современных историко-демографических исследованиях большое внимание уделяется анализу брачного поведения как городского, так и сельского населения России XVIII — первой половины XIX в. Обращение к ревизским сказкам, метрическим книгам и исповедным росписям существенно расширило возможности изучения таких важных характеристик брачного поведения, как средний возраст при вступлении в первый брак и разница в возрасте супругов. В настоящий момент эти характеристики рассчитаны для разных социальных групп (дворянства, купечества, государственных и крепостных крестьян)².

Демографическое поведение сельского населения Санкт-Петербургской губернии XVIII — первой половины XIX в. изучается на кафедре источниковедения истории России в рамках ряда проектов, поддержанных РГНФ³. В ходе осуществления этих проектов были созданы различные базы данных.

Исповедные росписи являются важнейшим источником для изучения семейной, брачной, возрастной, половой структуры населения. По документам 7 сельских приходов Санкт-Петербургской губернии за 1811 г. создана база данных (БД) с помощью программы MS Excel. Каждому приходу посвящен отдельный файл, таблица имеет следующие графы: порядковый номер двора, порядковый номер человека, социальный статус человека или родственная связь с главой семьи (или каким-либо другим членом дворохозяйства), порядковый номер человека, родство с которым указано для данного

* Исследование поддержано РГНФ, грант № 11-01-00309а.

лица, название населенного пункта, возраст мужчин, возраст женщин, примечания.

В ходе исследования были обработаны данные о женском населении Софийского (будущего Царскосельского) уезда, извлеченные из ревизских сказок 1795 г. В базу данных вносились сведения о дочерях крепостных крестьян, выданных замуж в 1780–1790-е гг., она имеет следующие поля: «Место жительства по предыдущей ревизии (1782 г.)», «Возраст по предыдущей ревизии (1782 г.)», «Куда отдана замуж», «Год брака», «Примечания».

База данных о естественном движении составлена на основе метрических книг за 1842–1846 гг. с помощью программы MS Excel. Каждому приходу посвящен отдельный файл, содержащий 3 таблицы, в которые вносились сведения о рождениях, браках и смертях. Таблица «Браки» содержит следующие поля: порядковый номер брака, день венчания, месяц венчания, социальный статус жениха, имя владельца (для крепостных крестьян и дворовых), место жительства жениха, вероисповедание жениха, номер брака жениха, возраст жениха, социальный статус отца невесты (для повторных браков указывается социальный статус самой невесты), имя владельца (для крепостных крестьян и дворовых), место жительства невесты, вероисповедание невесты, номер брака невесты, возраст невесты, примечания.

По первичным материалам церковно-приходского и ревизского учета были рассчитаны средний возраст вступления в первый брак, разница в возрасте супругов, проанализирована динамика показателей. Разница в возрасте супругов определялась путем вычитания возраста жены из возраста мужа. В приведенных ниже таблицах графы «меньше –10», «от –10 до –6» и «от –5 до –1» содержат сведения о браках, в которых жена была старше мужа. В том случае, если супруги имели равный возраст, сведения о таких парах вносились в графу «0». В остальные графы вносилась информация о тех случаях, когда муж был старше жены.

В исповедных росписях за 1811 г. рассмотренных нами 7 приходов Ямбургского (Опольский, Ратчинский, Ястребинский) и Царскосельского (Орлинский, Рождественский, Сиворицкий, Суйдинский) уездов удалось выявить информацию о 3009 супружеских парах, 1116 пар проживали в Царскосельском уезде, 1893 — в Ямбургском. По социальному составу выборки однородны, так как подавляющее большинство населения во всех приходах относилось к помещичьим крестьянам. Так, население соседних Орлинского, Рождественского, Сиворицкого и Суйдинского приходов на 88% состояло из крепостных крестьян, в ямбургских приходах доля крепостных была еще выше — 96%.

Анализ информации показал, что наиболее распространенной разницей в возрасте супругов оказался промежуток от 1 до 5 лет, такие пары составили 48,9% от общего числа случаев среди населения царскосельских приходов и 43,6% среди населения ямбургских приходов (табл. 1). Браки между ровесниками заключались довольно часто, такие семейные пары составляют 15,2% среди жителей царскосельского уезда и 21,3% среди жителей ямбургского уезда. В обоих случаях по численности они занимают второе место, хотя имеют очень небольшое преимущество перед семейными парами, в которых возраст жены превышал возраст мужа на 1, 2, 3, 4 года или 5 лет.

В обоих уездах имели место браки с большой разницей в возрасте между супругами, однако в Царскосельском уезде они получили большее распространение, чем в Ямбургском. В источниках мы встречаем данные как о союзах, в которых возраст мужа превосходил возраст жены более чем на 10 лет, так и о браках, в которых жена была старше мужа более чем на 10 лет. Однако первые получили существенно большее распространение.

Итак, анализ информации показал, что наиболее распространенной разницей в возрасте супругов (семьи крестьян обоих уездов) оказался промежуток от 1 до 5 лет, такие пары составили 45,6% от общего числа случаев. Практически равные доли имеют супружеские союзы, объединяющие людей равного возраста, а также браки, в которых жена на 1–5 лет была старше мужа. Первые составляли 19,0% от общего числа, вторые — 18,6%. Семейные пары, в которых возраст мужа превосходил возраст жены на 6–10 лет, составили 9,1%, союзы, в которых муж был старше жены более чем на 10 лет, — 5,1%. Можно предположить, что значительное число случаев приходится на повторные браки мужчин. Супружеские пары с разницей в 6 и более лет в пользу жены составляли 2,6% от общего числа случаев.

Весьма интересным представляется сравнительный анализ сведений, относящихся к началу XIX в., с данными за более ранний период. Сопоставив показатели, полученные по тем же приходам за 1740 г., нам удалось выявить существенные изменения, произошедшие в брачном поведении крестьянского населения.

Таблица 2 содержит сведения о супружеских парах, проживавших в Опольском, Ратчинском и Ястребинском, Суйдинском, Рождественском приходах, сведения о которых зафиксированы в исповедных росписях 1740 г. Полученная выборка составила 1773 пары.

Анализ показателей позволяет утверждать, что в крестьянской среде в первой половине XVIII в. браки с существенным гендерным разрывом имели

значительно большее распространение, чем в начале XIX в.

Так, союзы, в которых муж был на 6–10 лет старше жены, занимали второе место (каждый пятый брак) в 1740 г. Существенно большей, по сравнению с XIX в., была и доля браков, в которых разница в возрасте супругов составляла более 10 лет в пользу мужа. Доля таких союзов первой половине XVIII в. в 2,5 раза превышает показатель XIX в.

Изменения происходили уже во второй половине XVIII в., в этом можно убедиться, сопоставив данные о возрасте супругов в крестьянских семьях Рождественского прихода за 1797 г. (табл. 3) с показателями за 1740 и 1811 гг. В исповедной росписи Рождественского прихода представлены сведения о 501 крестьянской семье. Картина, полученная по данным 1797 г., ближе к ситуации

1811 г. Так, в обоих случаях мы видим увеличение доли союзов, в которых жена была старше мужа, доля семей с большой разницей в пользу супруга сокращается. Сравнение данных за 1797 и 1740 гг. показало, что доля семей с разницей в 6 и более лет в пользу мужа сократилась в 1,8 раза, доля же союзов, в которых возраст жены превосходил возраст мужа на 1–5 лет, увеличилась в 2,6 раза. В 1,5 раза возросла доля семей с разницей в 6–10 лет в пользу жены.

По документам начала XIX в. можно говорить о том, что браки между близкими по возрасту людьми получили наибольшее распространение. В исповедных росписях 1811 г. на долю семейных пар, объединяющих ровесников, или лиц, чья разница в возрасте составляет не более 5 лет, приходится 83,2% от общего числа случаев.

Таблица 1

Разница в возрасте супругов в семьях крепостных крестьян Ямбургского (Опольский, Ратчинский, Ястребинский приходы) и Царскосельского (Орлинский, Рождественский, Сиворицкий, Суйдинский приходы) уездов по документам 1811 г.

Показатель	Разница в возрасте супругов							Всего
	Более 10 лет	От 10 до 6 лет	От 5 до 1 года	0	От -1 до -5	От -6 до -10	Менее -10	
Семьи крепостных крестьян Царскосельского уезда								
Число супружеских пар	72	147	546	170	160	21	0	1116
Процент от общего числа	6,4	13,2	48,9	15,2	14,3	1,9	0	100
Семьи крепостных крестьян Ямбургского уезда								
Число супружеских пар	81	126	826	403	400	48	9	1893
Процент от общего числа	4,3	6,6	43,6	21,3	21,1	2,5	0,5	100
Семьи крепостных крестьян Царскосельского и Ямбургского уездов								
Число супружеских пар	153	273	1372	573	560	69	9	3009
Процент от общего числа	5,1	9,1	45,6	19,0	18,6	2,3	0,3	100

Таблица 2

Разница в возрасте супругов в семьях крепостных и дворцовых крестьян Опольского, Ратчинского, Рождественского, Суйдинского, Ястребинского приходов по документам 1740 г.

Показатель	Разница в возрасте супругов							Всего
	Более 10 лет	От 10 до 6 лет	От 5 до 1 года	0	От -1 до -5	От -6 до -10	Менее -10	
Число супружеских пар	173	219	622	114	127	23	10	1288
Процент от общего числа	13,4	17,0	48,3	8,8	9,9	1,8	0,8	100

Таблица 3

**Разница в возрасте супругов в семьях крестьян Рождественского прихода
по исповедной росписи 1797 г.**

Показатель	Разница в возрасте супругов							Всего
	Более 10 лет	От 10 до 6 лет	От 5 до 1 года	0	От -1 до -5	От -6 до -10	Менее - 10	
Число супружеских пар	22	61	211	58	131	14	4	501
Процент от общего числа	4,4	12,2	42,1	11,6	26,1	2,8	0,8	100

Введение нового формуляра в 1838 г. значительно обогатило содержание второй части метрических книг, повсеместно в документах стал фиксироваться возраст новобрачных. Начиная с 1838 г. мы можем определить разницу в возрасте супругов более точно, используя данные метрических книг, а не исповедных росписей. Известно, что в исповедных росписях возраст нередко округлялся, кроме того, работая с исповедными росписями, невозможно отдельно проанализировать данные по первым и повторным бракам.

Были обработаны данные по 6 приходам (Сиворицкий, Суйдинский, Орлинский, Грызовский, Пятигорский и Рождественский) Царскосельско-

го уезда за 1842–1846 гг.⁴, выявлены сведения о 231 первом браке. При расчете разницы в возрасте жениха и невесты возраст последней вычитался из возраста супруга. Таблица 4 показывает, что при заключении первых браков в подавляющем числе случаев возраст жениха превосходил возраст невесты на 1–5 лет. На браки с существенным разрывом в пользу мужчины приходится почти 11% от общего числа. Среди рассмотренных случаев браков, в которых бы возраст невесты превышал возраст жениха более чем на 5 лет, не обнаружено. Союзы, в которых разница в возрасте жениха и невесты составляет не более 5 лет в пользу одного или другого, составляют 89% случаев.

Таблица 4

**Разница в возрасте жениха и невесты у крестьян Царскосельского уезда
по метрическим книгам 1840-х гг.**

Показатель	Разница в возрасте жениха и невесты							Всего
	Более 10 лет	От 10 до 6 лет	От 5 до 1 года	0	От -1 до -5	От -6 до -10	Менее -10	
Число супружеских пар	5	20	132	30	44	0	0	231
Процент от общего числа	2,2	8,7	57,1	13,0	19,0	0	0	100

Была изучена и такая важная характеристика брачности, как средний возраст вступления в первый брак. По ревизским сказкам пятой ревизии⁵ был рассчитан средний возраст вступления в брак для крепостных крестьянок Софийского (будущего Царскосельского) уезда. Были обработаны сведения о 156 женщинах, вышедших замуж между 4-й и 5-й ревизиями (1780–1790 гг.) (табл. 5). Средний возраст невест равен 18,9 года. Минимальный возраст вступления в первый брак зафиксирован в 12 лет, максимальный — в 27 лет.

По метрическим книгам Царскосельского уезда за 1842–1846 гг.⁶ также был рассчитан средний возраст вступления в первый брак у крепостных крестьян (табл. 5). У мужчин он составил 22,6 года (стандартная ошибка — 0,20). Разброс вариации значительный: от 17 до 36 лет. Женское населе-

ние вступало в брак раньше, средний возраст первого брака у женщин — 20,6 (стандартная ошибка — 0,15). У женщин максимальный возраст вступления в первый брак зафиксирован в 28 лет, минимальный — в 16 лет.

Интересно сопоставить полученные показатели с показателями, рассчитанными для городского населения. По документам Сампсониевского прихода Санкт-Петербурга за 1835–1841 гг.⁷ также был рассчитан средний возраст вступления в первый брак. Для мужчин этот показатель составил 27,9 лет (стандартная ошибка — 1,1). Разброс вариации: от 19 до 53 лет. Средний возраст первого брака у женщин — 21,1 (стандартная ошибка — 0,8).

Сравнение показателей по сельскому и городскому населению позволяет отметить ряд отличий. Так, горожане вступали в брак позднее, чем сель-

ское население, средний возраст вступления в брак у мужчин имеет существенно большие отличия, чем у женщин. Данные о возрасте вступления в брак, полученные для крепостных крестьянок за 1780–1790 гг. и 1840-е гг., позволяют говорить о постепенном увеличении брачного возраста. Подобные процессы наблюдаются и по другим территориям Российской империи⁸, изменения, происходящие в Санкт-Петербургской губернии, таким образом, совпали с общероссийскими тенденциями.

Таблица 5

Статистические показатели среднего возраста вступления в первый брак у крепостных крестьян Царскосельского уезда

Показатель	Пол	
	Мужчины	Женщины
1780–1790 гг.		
Среднее	–	18,9
Стандартная ошибка	–	0,23
Мода	–	18
Медиана	–	19
Минимум	–	12
Максимум	–	26
Всего	–	156
1842–1846 гг.		
Среднее	22,6	20,6
Стандартная ошибка	0,20	0,15
Мода	22	20
Медиана	22	20
Минимум	17	16
Максимум	36	28
Всего	231	231

Следует отметить, что в сводных документах сведения о возрасте новобрачных стали от-

мечаться только с 60-х гг. XIX в. После 1867 г. данные о возрасте помещались в ежегодные сводные погубернские таблицы. Сведения в сводных документах сгруппированы по 5-летним группам, при этом каждая группа содержит как первые, так и повторные браки, поэтому расчет показателей отдельно для первых и повторных браков затруднен. Таким образом, для второй трети XIX в. анализ возрастной структуры женихов и невест может проводиться только на основании метрических книг.

Итак, подведем некоторые итоги. В настоящий момент накоплен значительный опыт в изучении брачного поведения населения России по первичным документам ревизского и церковно-приходского учета. Работа с массовыми источниками показала, что в ревизских сказках второй половины XVIII в. содержатся данные о возрасте невест, вступающих в первый брак. Возраст вступления в первый брак как для мужчин, так и для женщин может быть рассчитан по метрическим книгам с 30-х гг. XIX в. Процессы, происходящие в Санкт-Петербургской губернии в XVIII — первой половине XIX в., совпали с общероссийскими тенденциями.

Разница в возрасте супругов в XVIII в. может быть изучена по исповедным росписям и ревизским сказкам, однако по этим документам невозможно рассчитать показатель отдельно для первых и повторных браков. Метрики со второй трети XIX в. предоставляют такую возможность. Анализ показателей выявил постепенное сокращение разницы в возрасте супругов в сельском населении Санкт-Петербургской губернии на протяжении XVIII — первой половины XIX в.

Успешное развитие исторической демографии предполагает совершенствование методов анализа данных, сочетание макро- и микроисследований, расширение источниковой базы, что делает применение информационных технологий в этой области чрезвычайно перспективным.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Авдеев А., Блюм А., Троицкая И. Сезонный фактор в демографии российского крестьянства в первой половине XIX в.: брачность, рождаемость, младенческая смертность // Российский демографический журнал. 2002. № 1. С. 37; Антонов Д. Н., Антонова И. А. Метрические книги России XVIII — начала XX в. М., 2006. С. 158, 166; Гончаров Ю. М. Городская семья второй половины XIX — начала XX в. Барнаул, 2002. С. 24; Кащенко С. Г. Изучение массовых источников XIX — начала XX вв. на кафедре источниковедения истории России Санкт-Петербургского университета (1991–2001 гг.) // Историография и источниковедение отечественной истории: сборник научных статей и сообщений. СПб., 2001. С. 20–21; Канищев В. В., Кончаков Р. Б., Мизис Ю. А. Соотношение когортного и сплошного анализа демографического поведения российского крестьянства XIX — начала

- XX века // Социально-демографическая история России XIX–XX вв. Современные методы исследования: тезисы докладов международной научной конференции. Тамбов, 1998. С. 60–72.
- ² Банникова Е. В. Уральское купечество в 30-е годы XIX в.: Социографические характеристики и облик семьи // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 24. С. 32–41; Голикова С. В. Демографический потенциал крестьянского хозяйства Зауралья (на примере Баклановской волости Шадринского уезда конца XVIII в.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2006. № 6. С. 188–193; Миронов Б. Н. Новая историческая демография имперской России (часть I): Аналитический обзор современной литературы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 2: История. 2006. № 4. С. 62–90; Стрекалов Д. В. Проблемы брачности городских обывателей в конце XVIII — первой половине XIX в. (по материалам Тамбова) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 8. С. 314–318; Шестаков М. В. Брачное поведение дворян Тамбовской губернии в последней четверти XVIII в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. Т. 43. № 3–1. С. 255–257.
- ³ Грант РГНФ № 09-01-00422 а «Демографические процессы в подстоличных уездах в 1-й половине XVIII в. (Опыт анализа массовых источников церковного и ревизского учета населения)», грант РГНФ № 11-01-00309 а «Демографические процессы в уездах Санкт-Петербургской губернии во 2-й половине XVIII — 1-й половине XIX в. Опыт анализа массовых первичных документов учета населения».
- ⁴ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 422, 423, 425; Оп. 125. Д. 590, 592.
- ⁵ ЦГИА СПб. Ф. 479. Оп. 23. Д. 126, 127, 132.
- ⁶ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 422, 423, 425; Оп. 125. Д. 590, 592.
- ⁷ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 262, 278, 286, 292, 302, 321.
- ⁸ Миронов Б. Н. Указ соч. С. 80.