

ХРОНИКА

CHRONICLE

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ, ТЕХНОЛОГИИ, МЕТОДЫ»

INTERNATIONAL CONFERENCE "HISTORICAL RESEARCH
IN THE DIGITAL ERA: INFORMATION RESOURCES,
TECHNOLOGIES, METHODS"

Межрегиональная ассоциация «История и компьютер» и исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова провели с 3 по 5 октября 2014 г. в Подмоскowie (Звенигород) Международную научную конференцию «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, технологии, методы», в рамках которой прошла XIV конференция АИК. Конференция проводилась при финансовой поддержке РФФИ.

Конференция была посвящена проблемам применения компьютерных технологий и математических методов в исторических исследованиях (с учетом реалий современной цифровой эпохи), разработки историко-ориентированных информационных ресурсов, анализу новых тенденций междисциплинарного взаимодействия гуманитарных и естественных наук. Обсуждались теоретические и прикладные вопросы использования математических (компьютерных) моделей в изучении исторических явлений и процессов; создания больших баз данных (в русле концепций *Big Data*) и разработки тематических научно-образовательных ресурсов (в сотрудничестве со специалистами архивного и музейного дела). Особое внимание в ходе конференции уделялось методам и технологиям создания информационных систем, построения компьютерных виртуальных реконструкций объектов историко-культурного наследия и сохранения исторической памяти, а также новым возможностям использования геоинформационных систем (ГИС) в изучении пространственных аспектов исторических процессов.

В работе конференции в качестве докладчиков и участников дискуссий и круглых столов приняли участие около 150 специалистов из России, стран ближнего (Беларусь, Украина, Казахстан, Киргизия) и дальнего зарубежья (Великобритания). Тезисы докладов и сообщений опубликованы¹.

В ходе работы конференции проведены два пленарных заседания, круглый стол, работали 12 секций. В первый день, 3 октября, были проведены пленарное заседание и круглый стол, 4 и 5 октября проходили секционные заседания. В связи с большим количеством докладов в каждой двухчасовой сессии одновременно работали по три и даже четыре секции; общее количество сессий — 21.

Выступивший на открытии конференции президент АИК, зав. кафедрой исторической информатики исторического факультета МГУ проф. *Л. И. Бородин* отметил, что число поданных на конференцию заявок (186) свидетельствует о большом интересе научного сообщества к созданию и использованию междисциплинарных методов, технологий и ресурсов в различных областях исторической науки в цифровую эпоху.

¹ Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 42, октябрь 2014 г. Специальный выпуск. Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, технологии, методы: материалы конференции / отв. ред. И. М. Гарскова. М., 2014. 230 с.

На пленарном заседании 3 октября были заслушаны шесть докладов:

- проф. К. Шурер (Лестерский ун-т, Великобритания). *History and Computing or Digital Humanities? Which way to the future?*;
- д.и.н. Л.И. Бородкин (МГУ). Историческая информатика сегодня: вызовы «цифровой эпохи»;
- д.и.н. В.Н. Владимиров (Алтайский госуниверситет, Барнаул). Журнал «Историческая информатика» — новая ступень в развитии профессионального сообщества;
- д.и.н. Б.Н. Миронов (Санкт-Петербургский Институт истории РАН / Санкт-Петербургский университет). Бюрократия в России XVII — начала XX в.: количественный и качественный анализ;
- к.ф.-м.н. С.Б. Березин (МГУ), К.С. Ахметов, Е.А. Павлова (Microsoft Россия). *Microsoft Research Chronozoom: Общедоступный перспективный инструмент визуализации исторических данных любого масштаба*;
- к.и.н. Т.Н. Юдина (МГУ). Университетская информационная система РОССИЯ: инфраструктура для исследований и современно-го статистического образования.

Пленарные доклады (в первую очередь доклады проф. К. Шурера и д.и.н. Л.И. Бородкина) поднимали вопросы, связанные с информационной поддержкой и аналитическим инструментарием для научных исследований и образования, перспективами развития исторической информатики и ее взаимодействия с Digital Humanities — формирующейся междисциплинарной областью, ориентированной на создание научно-образовательных ресурсов в гуманитарной сфере.

Обсуждение проблем, затронутых в пленарных докладах, получило продолжение на заседании круглого стола «Digital Humanities: дискуссионные вопросы» (ведущие — к.и.н. И.М. Гарскова, к.и.н. Г.В. Можаяева). В центре внимания были вопросы о возможных траекториях развития исторической информатики в свете быстрой смены информационных технологий и инновационных тенденций развития информационной инфраструктуры гуманитарных исследований.

Авторы ряда докладов, представленных на секции «Методологические проблемы исторической информатики», продолжили обсуждение перспектив развития исторической информатики на фоне новых тенденций формирования информационной поддержки гуманитарных исследований в цифровую эпоху: к.и.н. И.М. Гарскова (МГУ). Цифровой феномен в информационном обеспечении гуманитарных исследований: модели формирования и развития; к.и.н. А.Ю. Володин (МГУ). Digital

Humanities: междисциплинарность в цифровую эпоху; к.и.н. Г.В. Можаяева (Томский госуниверситет). Цифровые гуманитарные науки: опыт науковедческого анализа; д.и.н. В.Н. Владимиров В.Н., к.и.н. А.С. Щетинина (Алтайский госуниверситет) К истории направления «Social Science History». В докладе д.и.н. С.А. Жакишевой С.А. (Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова МОН Республики Казахстан) Проблемы соотношения объективного и субъективного в историческом исследовании с позиции исторической информатики — были затронуты общие проблемы методологии исторической науки и исторического познания.

Проблематика, связанная с созданием профессиональных исторических информационных ресурсов, обсуждалась на секциях «Презентация инновационных исследовательских проектов», «Разработка исторических интернет-ресурсов» и «Информационные технологии и сохранение исторической памяти».

Секция «Презентация инновационных исследовательских проектов» включала доклады о разработках информационных систем, ведущихся в Пермском университете (д.и.н. С.И. Корниенко, к.п.н. Д.А. Гагарина, к.и.н. Р.В. Митина. Пермская губернская периодика Первой мировой войны: создание информационной системы) и в Уральском университете (д.и.н. Л.Н. Мазур, д.и.н. О.В. Горбачев. Информационно-справочная система «Населенные пункты Свердловской области»), а также о крупном 3d-проекте на историческом факультете МГУ — д.и.н. Л.И. Бородкин, к.и.н. Д.И. Жеребятыев, к.и.н. О.Г. Ким, к.и.н. Р.Б. Кончаков, В.В. Моор, М.С. Мироненко, Е.М. Мишина, М.Ю. Остапенко. Виртуальная реконструкция Страстного монастыря (XVII–XX вв.): первый этап проекта.

На секции «Разработка исторических интернет-ресурсов» также были представлены доклады о разработанных или проектируемых тематических профессиональных ресурсах, например, об интернет-портале «Парламентская история поздней имперской России» (д.и.н. И.К. Кирьянов, д.и.н. С.И. Корниенко, Д.А. Гагарина, Пермский университет); об информационной системе «Профессии и занятия населения Российской империи конца XIX — начала XX в.» (Н.В. Неженцева, Алтайский госуниверситет), о проекте «Электронная картотека елецких студентов Московского университета до 1917 года» (к.б.н. М.В. Леонов, д.и.н. Д.А. Гутнов, Е.А. Киселева, МГУ). Наряду с презентацией проектов на секции рассматривались теоретические и практические аспекты разработки поливидовых тематических ресурсов — доклад О.С. Лазаревой, М.В. Шалаевой, к.т.н. В.Г. Щекотилова (Тверь) «Комплексирование крупномасштабной карты губернии и таблично-описатель-

ных документов XIX в.», а также проблемы создания тематических и региональных сайтов — доклады *В. В. Барановой* (Тамбовский госуниверситет) и *Е. Г. Шевелева* (Обнинский цифровой проект).

Секция «Информационные технологии и сохранение исторической памяти» собрала доклады специалистов в области архивного дела, занимающихся вопросами сохранения историко-культурного наследия и обеспечения онлайн-доступа к нему: *к.и.н. И. Н. Киселев* (РГАСПИ). Российские архивы онлайн: детство, отрочество...; *Е. В. Боброва* (РГГУ). Онлайн-архивный НСА: потенциал и реализация; *к.и.н. Е. В. Злобин* (РГГУ), *В. Н. Загребаяева*, *Г. А. Савина* (Архив РАН). Информационная система «Архивы РАН» (ИС АРАН): история создания и возможности; *А. С. Быков*, *к.и.н. С. Н. Щербич* (Тюменский университет). Опыт создания автоматизированной архивной базы данных «Фонотекалог» в ГБУТО «Государственный архив Тюменской области». С точки зрения масштаба обсуждаемых вопросов на секции рассматривался как национальный уровень (*д.и.н. К. Ш. Алимгазин* (Архив президента Республики Казахстан). Национальный проект «Народ в потоке истории» и веб-портал «История Казахстана»), так и персональный (*к.и.н. Ж. А. Рожнева*, *к.и.н. С. А. Меркулов*, *Н. А. Николаенкова* (Томский университет). Личные цифровые архивы: что имеем, не храним...?).

В рамках секции «Тенденции Digital Humanities: научно-образовательные ресурсы и технологии» были представлены несколько аспектов внедрения новых информационных технологий и ресурсов в историческое образование. Общие технологические и психолого-педагогические вопросы компьютеризованного обучения поднимались в докладах: *к.и.н. Г. В. Можяева*, *А. В. Фещенко* (Томский университет). Реалии и перспективы электронного обучения: СДО или социальные сети?; *к.т.н. А. Ф. Оськин*, *Д. А. Оськин* (Полоцкий университет). Применение облачных технологий в обучении студентов-историков; *к.п.н. А. В. Кириллов* (Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург). Психолого-педагогические аспекты организации учебного материала для его компьютерной реализации.

Ряд докладов был посвящен информационному обеспечению образовательных технологий: *Е. Н. Балыкина* (Белорусский университет). Учебно-методическое обеспечение курса «Проектирование, разработка и применение электронных образовательных изданий и ресурсов в историческом образовании»; *Е. Н. Балыкина*, *И. Л. Грибко* (Белорусский университет). Электронная поддержка лекций (на примере темы «Книгопечатание на территории Беларуси в XVI — начале XVII в.»). В докладе *к.и.н. И. Г. Силиной* и *Д. И. Силина* (РГГУ) предлага-

лась инструментальная система генерации программ обучения и мониторинга.

Вопросы обучения студентов-гуманитариев специализированным программным средствам и технологиям информатики ставились в докладах: *к.т.н. А. Ф. Оськин* (Полоцкий университет). Об одном подходе к обучению программированию студентов-историков; *к.и.н. Р. Б. Кончаков*, *М. Ю. Сидляр* (Тамбовский университет). Учебно-методическое пособие «3d моделирование средствами google sketchup в прикладных и гуманитарных исследованиях»; *к.и.н. Р. Б. Кончаков*, *М. Ю. Сидляр*, *Д. С. Кребс* (Тамбовский университет). Проектная работа студентов гуманитарных специальностей по созданию карт великих сражений с использованием анимационных программ.

Был представлен также опыт чтения различных курсов с компьютерной поддержкой, а также ряд программ авторских курсов, например, по интернет-эвристике (*к.и.н. А. Ю. Володин*, МГУ), математическому моделированию социально-экономических процессов (*д.и.н. Т. И. Славко*, Тверской филиал МГУЭСИ); компьютерной исторической географии (*к.и.н. О. Л. Липницкая*, Белорусский университет); компьютерному анализу поливидовых источников (*к.и.н. С. В. Ашмарина*, РГГУ).

Проблематика нескольких секций была связана как с вопросами разработки информационных ресурсов, так и с технологиями, необходимыми для их создания и использования.

В первую очередь это секция «Базы данных в исторических исследованиях». Многие доклады в этой секции традиционно были посвящены использованию баз данных в экономической истории. Это доклад *к.и.н. В. А. Куликова* (Харьковский университет) «Индустриализация и образы городского ландшафта промышленного Юга Российской империи» и доклады представителей Тамбовского университета; *Р. М. Житина* «Методики пространственного и количественного анализа для изучения социального и экономического развития крупных помещичьих хозяйств России в конце XIX — начале XX в.»; *Р. М. Житина*, *К. С. Кунавина* и *А. Г. Топильского* «Дворянская промышленность Центрально-Черноземного региона в начале XX века: опыт создания и анализа базы данных»; *к.и.н. Стрекаловой* и *В. Г. Улыбышева* «Почтово-телеграфная и телефонная служба Тамбовской губернии во второй половине XIX — начале XX вв.: к проблеме использования баз данных».

О результатах применения баз данных при изучении истории сталинских репрессий шла речь в докладах *Е. М. Мишиной* (МГУ) «Социальный портрет репрессированного на Алтае в 1935–1937 гг.: источники, база данных и ее анализ» и *Л. А. Лягушкиной* (МГУ) «Сравнительный анализ

социального портрета репрессированных в годы Большого террора в Карельской АССР и Алтайском крае». Тематика создания и анализа баз данных в социальной истории и исторической демографии отражена в докладах *С. И. Аверина* (Пермский университет) «Динамика социокультурных характеристик историков России во второй половине XIX — начале XX века»; *к.и.н. Д. Е. Сарафанова* (Алтайский госуниверситет) «Динамика состава духовенства приходских церквей Барнаула во второй половине XIX — начале XX в.»; *к.и.н. О. И. Чекрыжовой* (Алтайский университет) «Применение информационных методов при анализе комплекса церковных печатей Кольвано-Воскресенского горного округа»; *к.и.н. Д. В. Колдакова* (Алтайский университет) «Базы данных по поселенческой сети Алтая 1920-х гг.»; *Т. Г. Мкртчян* (Тамбовский университет) «Разработка базы данных для анализа институциональной мобилизации армянской диаспоры США (1960–1990-е гг.)».

Опыт использования баз данных в историографии и библиографии, а также баз данных, совмещающих фактографическую и библиографическую компоненты, был представлен в докладах *к.и.н. С. А. Баканова* (Челябинский университет) «Библиографическая база данных «Urban History» и ее аналитические возможности»; *А. С. Пьянкова* (Пермский университет) «История земского самоуправления: опыт компьютеризованного историографического исследования»; *д.и.н. Н. В. Подпрятова и д.и.н. С. И. Корниенко* (Пермский университет) «Этнические воинские формирования в годы Первой мировой войны: библиографическая и фактографическая база данных».

Вопросам систематизации и каталогизирования информационных ресурсов, разработанных в исторических исследованиях, был посвящен доклад *д.и.н. С. И. Корниенко и к.п.н. Д. А. Гагарниной* (Пермский университет) «Электронный каталог историко-ориентированных информационных систем».

Секция «Компьютерные технологии в специальных исторических дисциплинах» объединила доклады, в которых предлагались методы и подходы к изучению рукописных и старопечатных памятников: *к.и.н. В. П. Богданов* (МГУ); юридических памятников — *к.и.н. Ю. Я. Вин, М. И. Дробышев, Д. Е. Кондратьев, А. В. Кузнецов* (ИРИ РАН); археологических материалов: *М. И. Петров* (Новгород), *к.и.н. Ю. А. Лихтер* (ООО «Археологические изыскания в строительстве», Москва). Предлагалось программное обеспечение для презентации и анализа тестовых источников (*П. С. Колесников*, Азов).

На заседаниях секции «Исторические ГИС» были представлены доклады по созданию ГИС регионального характера, например: *к.и.н. А. А. Фро-*

лов (ИРИ РАН), *А. А. Голубинский* (РГАДА). Историческая ГИС «Источники по исторической географии Бежецкого Верха»; *О. Е. Лазарев, М. В. Шалаева, к.т.н. В. Г. Щекотилов* (Тверской университет). Комплекс информационных ресурсов по архивным картам пяти поволжских губерний съемки А. И. Менде; *к.и.н. Ю. В. Степанова, С. С. Кутаков* (Тверской университет). Историческая ГИС «Тверской уезд в XVI веке по данным писцовых описаний»; *к.т.н. С. В. Пьянков, А. С. Круглова, д.и.н. С. И. Корниенко* (Пермский университет). Историко-культурное наследие Пермского края: сохранение, визуализация и изучение средствами ГИС-технологий; *к.и.н. Е. В. Баранова, к.и.н. Н. В. Стрекалова* (Тамбовский университет). Геоинформационные системы в изучении особенностей размещения аптечной сети в Тамбовской губернии во второй половине XIX — начала XX в.

Рассматривались общие технологические аспекты работы с историческими ГИС: *к.г.н. Е. П. Крупочкин* (Алтайский госуниверситет). ГИС как инструмент технологической интеграции в историческом картографировании; *д.т.н. Я. А. Ивакин* (Санкт-Петербург, Институт информатики и автоматизации РАН) и *В. Я. Ивакин* (МГУ) Гармонизация, интеграция и слияние электронной информации как основа для перспективных ГИС-технологий в исторических исследованиях. Наряду с общими вопросами обсуждались технологии использования интерактивных карт, веб-картографии, проблемы картографирования динамических данных: *к.и.н. Е. С. Корчмина* (НИУ ВШЭ). Использование интерактивных карт при изучении истории налогов в России в XVIII в.; *С. П. Морозов* (Гродненский университет). Геополитические проекты возрождения Великого княжества Литовского в XIX — первой четверти XX вв: интерактивная карта; *к.и.н. Е. В. Баранова, д.и.н. В. В. Канищев, к.и.н. Р. Б. Кончаков* (Тамбовский университет). Электронные карты и Интернет: современные методы представления массовых источников по социально-экономической истории дворянских имений; *к.и.н. Т. Я. Валетов, к.и.н. А. Ю. Володин* (МГУ). Проблема сопоставления разных временных слоев в ГИС (на примере данных о городском населении России в 1897–1959 гг.).

Наконец, третья группа докладов в этой секции собрала работы, в которых методы использования пространственных данных ориентированы на решение конкретных исследовательских задач в историко-демографических и историко-социальных исследованиях: *проф. К. Шурер* (Лестерский ун-т, Великобритания), *к.т.н. Т. Г. Пенькова* (Институт вычислительного моделирования СО РАН, Красноярск). Типология приходов Англии и Уэльса на основе интеллектуального анализа данных

переписи 1881 г.; д.и.н. Л. И. Бородкин (МГУ). ГИС-анализ миграционных потоков в России / СССР в конце XIX — первой четверти XX вв. по данным переписи населения 1926 г.; к.и.н. М. Е. Чибисов (Алтайский госуниверситет). Основные проблемы кадрового состава приходов Барнаульского духовного правления в первой четверти XIX в. (опыт расширения проблематики ГИС); д.и.н. Ш. Д. Батырбаева, к.и.н. Т. Т. Сырдыбаев, Н. К. Момошева и др. (Национальный университет имени Ж. Баласагына, Бишкек). Основные этапы и особенности развития полиэтничного населения Кыргызстана по материалам переписей населения (1897, 1926, 1989, 1999 гг.).

Полезным для развития направления является анализ современной историографии (М. В. Рыгалова, Алтайский госуниверситет).

На секции «3D-реконструкции объектов историко-культурного наследия» можно было познакомиться с концепциями и опытом виртуальной реконструкции отдельных объектов и больших комплексов объектов, например, в докладах: д.и.н. В. В. Канищев, к.и.н. Р. Б. Кончаков, К. С. Кунавин, д.и.н. Ю. А. Мизис (Тамбовский университет). Трехмерная интерактивная реконструкция застройки Тамбова 1830-х гг.: новый технологический опыт и приращение исторических знаний; М. С. Мироненко (МГУ). Виртуальная реконструкция Чудова монастыря Московского Кремля; к.и.н. Р. Г. Любавский (Харьковский университет). Реконструкция пространства социалистического городка «Новый Харьков»; О. В. Новик (Белорусский госуниверситет). Пинский костел Успения Девы Марии в виртуальной среде; д.и.н. Ш. Д. Батырбаева, к.и.н. О. А. Солтбаев, Н. Наркоз уулу (Национальный университет имени Ж. Баласагына, Бишкек). Реконструкция средневекового городища Кошой-Коргон.

Большое внимание на этой секции уделялось общим и специальным методическим, технологическим и программным вопросам трехмерного компьютерного моделирования: к.и.н. Д. И. Жеребятнев (МГУ), д.и.н. В. В. Канищев, к.и.н. Р. Б. Кончаков (Тамбовский университет). Особенности трехмерной реконструкции провинциальных сельских дворянских усадеб; к.и.н. Р. Б. Кончаков, М. Ю. Сидляр, А. В. Мисюра (Тамбов). Моделирование кладки и стропильной системы при виртуальной реконструкции исторических зданий в SketchUp. Ряд работ, выполненных в Новосибирском государственном архитектурно-строительном университете (НГАСУ), был посвящен применению технологии BIM (*Building Information Modeling*) в исторических исследованиях: к.ф.-м.н. В. В. Таланов. Технология BIM и ее применение к памятникам архитектуры; В. С. Хон. Опыт моделирования памятника архитек-

туры — здания «Торгового корпуса» в Новосибирске; С. О. Аникеева. Опыт информационного моделирования памятников деревянной архитектуры; Т. И. Козлова. Опыт создания информационной модели Зашиверской церкви; Чжан Гуаньин. Применение BIM к моделированию памятников древнекитайской архитектуры.

Традиционно много докладов было сделано на секциях, посвященных методам обработки и анализа информации различных исторических источников — «Квантитативная история», «Компьютеризованный анализ нарративных источников», «Моделирование исторических процессов».

Секция «Квантитативная история» была ориентирована в основном на статистические источники и методы их анализа. В тематике докладов по этой секции можно выделить несколько направлений. В первую очередь это экономическая и социальная история, а также историческая демография. Диапазон интересов докладчиков был весьма широк: к.и.н. С. А. Саломатина (МГУ). Реконструкция региональной статистики коммерческих банков Российской империи в конце XIX в.; д.и.н. В. Н. Владимиров; к.и.н. Д. Е. Сарафанов (Алтайский госуниверситет). Фиксация социального статуса в церковных источниках: выбор инструмента исследования; к.и.н. Т. Н. Кандаурова (РГГУ). Хозяйственная и социокультурная сферы российских военных поселений в XIX в. в контексте статистических источников; А. А. Моисеев (НИУ ВШЭ). Земские бюджеты 1895–1913 гг. Опыт кластер-анализа; П. В. Еремеев (Харьковский университет). Перспективы использования данных советской статистики для оценки точности учета старообрядцев в Российской империи (на примере Харьковского региона), В. А. Ильяшенко (МГУ). ГУЛАГ на строительстве волжских гидрообъектов: источники и методы исследования; к.и.н. Д. В. Диденко (Внешэкономбанк). Основные результаты анализа данных о человеческом капитале в странах бывшего СССР; А. А. Калачева (МГУ). Образовательная компонента индекса человеческого развития (ИЧР) России в составе стран БРИК (1990–2010-е): сравнительный анализ статистических показателей; к.и.н. Е. А. Брюханова (Алтайский госуниверситет). HISCLASS как метод изучения социальной структуры общества; к.и.н. М. А. Маркова (Санкт-Петербургский университет). Демографические процессы в Выборге в 1870–1910-е гг. (опыт анализа данных официальной статистики и массовых источников церковно-приходского учета).

В программе секции по квантитативной истории были представлены и работы, в которых квантитативные методы применяются к анализу нетрадиционных для этой области источников (например, визуальных) и для постановки но-

вых задач: к.и.н. А. Ю. Ильин, д.и.н. В. В. Канищев (Тамбовский университет). Контент-анализ визуальных источников по истории городского хозяйства; О. В. Корниенко (Харьковский университет). Сатира как инструмент формирования отношения к моде в советском обществе: компьютеризованный анализ; Д. М. Нурбакова, С. В. Русаков, В. Александров (Пермский университет). Оценка близости славян на основе сравнения свадебных обычаев с помощью метода Байеса; к. м. н. В. Е. Лявчук, С. В. Петров (Гродненский госуниверситет). Опыт применения факторного анализа для выявления социокультурных детерминант деятельности Литовской провинции ордена иезуитов в 1684–1705 гг.

В работе секции «Компьютеризованный анализ нарративных источников» основное внимание уделялось методам контент-анализа, использующим возможности современного программного обеспечения, предназначенного для создания и обработки полнотекстовых баз данных значительного объема.

Классическим направлением контент-анализа является анализ прессы, представленный в докладах: Н. В. Раздина (МГУ). Компьютеризованный анализ материалов газеты «За индустриализацию» (опыт работы с программой MAXQDA); А. Р. Харисова (Пермский университет). Первая мировая война на страницах журналов Пермского губернского земского собрания. Интересные доклады были посвящены технологиям XML-разметки исторических текстов: к. ф. -м. н. А. Г. Варфоломеев, Д. В. Кузнецов, А. А. Лебедев, Н. Д. Москин (Петрозаводский университет). Программа для сравнительного анализа XML-размеченных исторических источников; Г. Н. Сапожникова (Челябинский университет). XML-разметка древнейших духовных грамот московских князей XIV в.

Контент-анализ является самым популярным методом работы не только с материалами СМИ, но и с текстами самых разных источников: стенограмм выступлений депутатов Государственной Думы 1906–1917 гг. (А. В. Сметанин, Пермский университет), твиттера современных политиков (к. и. н. Е. В. Баранова и А. А. Юрлов, Тамбовский университет); материалов по пересмотру податного законодательства (д. и. н. М. А. Давыдов, ИЭ РАН). Не остались без внимания и вопросы технологического и методического характера: к. ф. -м. н. С. В. Шпирко (МГУ). Об одном подходе к автоматизации текстологического исследования (нечеткая генеалогическая классификация); Е. А. Еремеева (Харьковский университет). «Коммунист — оптимист?» Как измерить «бодрость духа» общества (на примере контент-анализа советского политического юмора).

На секции «Моделирование исторических процессов» были представлены доклады методологического и методического характера: д. и. н. Ю. Л. Щапов (МГУ), д. т. н. С. Н. Гринченко (ИПИ РАН). Доминанты в эволюционном развитии и структуре археологической эпохи; к. и. н. И. М. Гарсков (МГУ), к. т. н. А. И. Максимов (РГГУ). Нейросети как инструмент группировки в историческом исследовании; к. т. н. А. Ф. Оськин (Полоцкий университет). Фрактальный анализ кризисов в социальных системах; Т. П. Махалова, С. В. Русаков (Пермский университет). Моделирование процессов заселения территорий с помощью клеточных автоматов.

Использование методов математического моделирования для решения конкретных содержательных задач рассматривалось в докладах: Е. К. Басаева, д. ф. -м. н. Е. С. Каменецкий, З. Х. Хосаева (Южный математический институт Владикавказского НЦ РАН). Моделирование социальной напряженности в республиках Северного Кавказа в постсоветский период; к. и. н. Д. С. Жуков, д. и. н. В. В. Канищев, к. и. н. С. К. Лямин (Тамбовский университет). Моделирование исторической динамики южнорусского фронта XVII — первой половины XIX в. (ФронтирФрактал).

Итоги конференции были подведены на заключительном пленарном заседании 5 октября. Руководители секций отметили наиболее интересные доклады, тенденции развития тех или иных направлений научных исследований в эпоху цифровых технологий. На заседании было единодушно отмечено, что международная конференция «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, технологии, методы» прошла успешно, подобного рода научные форумы способствуют развитию междисциплинарных научных направлений.

Эти направления в различных областях социально-гуманитарного знания показывают сегодня не только специфику, но и общие тенденции в информационном обеспечении научных исследований, в частности, в методах и технологиях создания и использования широкого класса ресурсов, укрепляют контакты между гуманитариями, специалистами в области информационных технологий и специалистами в области архивного, музейного и библиотечного дела, работающими над решением задач сохранения исторической памяти.

К основным тенденциям развития исторической информатики как междисциплинарного направления, которые были отмечены участниками на заключительном пленарном заседании, можно отнести рост внимания профессионального сообщества к теоретическим, методическим и технологическим аспектам создания информационных ресурсов. Информационные ресурсы востребованы

как в исторических исследованиях, так и при обучении истории. В этой связи растет число работ по созданию и анализу баз данных и информационных систем, причем все большую роль начинают играть полнотекстовые базы данных. Активно формируются и используются мультимедийные ресурсы, исторические ГИС и 3D-реконструкции объектов историко-культурного наследия.

Вместе с тем развитие информационного обеспечения исследований требует адекватного уровня аналитического инструментария, разработки и освоения новых методов и подходов, соответствующих масштабу имеющихся на сегодняшний день ресурсов. Математические и компьютерные методы и модели широко используются при изучении социальной и экономической истории, исторической демографии, археологии: это компьютерное моделирование исторических процессов,

методы статистики, контент-анализа, геоинформатики.

Активно обсуждаются источниковедческие проблемы исторической информатики, в частности, проблемы информационного потенциала, достоверности и репрезентативности исторических источников (особенно массовых), археографии и архивоведения электронных документов.

На заключительном заседании было отмечено, что значительная часть участников конференции — это молодые исследователи, студенты и аспиранты. Специальные дипломы и премии за лучшие доклады молодых ученых были вручены студентам и аспирантам М. С. Мироненко, Е. М. Мишиной, Н. В. Раздиной (Москва), О. В. Корниенко, П. В. Еремееву (Харьков), Р. М. Житину (Тамбов), Т. И. Козловой (Новосибирск).

И. М. Гарскова