

# КВАНТИТАТИВНАЯ ИСТОРИЯ

## QUANTITATIVE HISTORY

### МНОГОТИРАЖНАЯ ГАЗЕТА «НАША ПРАВДА» КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ГАЗЕТНОГО МАТЕРИАЛА

### THE FACTORY NEWSPAPER "NASHA PRAVDA" OF CONFECTIONERY FACTORY "RED OCTOBER" IN THE YEARS OF THE FIRST FIVE-YEAR PLAN: SOURCE STUDY AND METHODOLOGY OF THE NEWSPAPER MATERIAL ANALYSIS

**Солощенко Наталья Владимировна,**  
магистрант кафедры исторической  
информатики исторического факультета  
МГУ им. Ломоносова  
E-mail: soloshchenko-natalya@yandex.ru

**Natalya V. Soloshchenko**

Рассматриваются источниковедческие и методические аспекты анализа многотиражной газеты «Наша правда». Особое внимание уделяется методике контент-анализа редакционных статей за период первой пятилетки.

**Ключевые слова:** индустриализация, советская пищевая промышленность, первая пятилетка, контент-анализ в исторических исследованиях.

The article is focused on source study and methodology of the factory newspaper "Nasha Pravda" analysis. The special attention is paid to the technique of content analysis of the editorials in the years of the First Five-Year Plan.

**Key words:** industrialization, Soviet food industry, first five-year plan, content analysis in historical research

---

**И**ндустриализация СССР являлась одним из ключевых процессов отечественной истории 1930-х гг. При проведении политики индустриализации приоритетным направлением считалось преимущественное развитие промышленности группы «А», в то время как развитие промышленности группы «Б» не являлось первоочередной задачей.

Одной из крупнейших отраслей промышленности группы «Б» была в 1930-х гг. пищевая промышленность. Развитие и проблемы этой отрасли промышленности относительно слабо изучены по сравнению с другими отраслями. На наш взгляд, этой отрасли уделяется незаслуженно мало внимания в современной историографии.

Вполне естественным является желание изучить опыт развития данной отрасли в переломный для нее период — во время первой пятилетки сталинской индустриализации, так как именно тогда в этой отрасли хозяйства СССР происходили бурные изменения.

Представляется важным привлечь для изучения данной отрасли новые исторические источники и выработать методику для их анализа. Таким источником можно считать многотиражную газету фабрики «Красный Октябрь» «Наша правда». Данное предприятие было выбрано для анализа потому, что оно являлось флагманом пищевой промышленности, было образцовым, а номера его многотиражной газеты довольно хорошо сохранились.

Анализ содержания многотиражной газеты за ряд лет требует применения специальных методик и технологий. Обсуждение возникающих в такой работе источниковедческих и методических проблем дается в данной статье.

\* \* \*

**К**ак отмечает Г. Н. Ульянова, фабрика «Эйнем» (с 1922 г. — «Красный Октябрь») является в течение последних ста лет «самым крупным и мощным кондитерским предприятием России и принадлежит к старейшим фабрикам Москвы»<sup>1</sup>. История предприятия началась более полутора веков назад.

Основатель предприятия Фердинанд Теодор фон Эйнем родился 15 февраля 1826 г. Он был Вюртембергским подданным. В 1850 г.<sup>2</sup> Эйнем переехал в Москву, где занялся производством сахара, открыл на Арбате собственную мастерскую по изготовлению кондитерских изделий. Процветанию бизнеса Эйнема способствовала Крымская война. Он заработал большой капитал на поставках в армию, в результате чего расширил производство и перенес фабрику на Мясницкую улицу<sup>3</sup>. В 1857 г.

состоялось знакомство Эйнема с Юлиусом Фердинандом Гейсом, который в 1860 г. стал его партнером по производству кондитерских изделий. Вместе они приобретают в Европе и устанавливают на своем предприятии паровую машину и начинают строительство новых корпусов кондитерской фабрики, расположенных на Берсеневской набережной Москвы-реки.

Производство год от года расширялось. По данным Г. Н. Ульяновой, в 1884 г. на предприятиях фирмы «Эйнем» работало 200 чел., а годовая стоимость продукции составляла 700 тыс. руб. В 1895 г. работал 571 рабочий, продукции было выпущено более чем на 1,7 млн руб. В 1900 г. показатели увеличились: 915 рабочих и 2,8 млн руб.<sup>4</sup>

Трудовой день на фабрике длился 10 часов. Кондитеры жили в домах при фабрике, питались в фабричной столовой. Правлением предприятия была разработана система мер поддержки и льгот для работников. За 25 лет безупречной работы сотрудникам выдавался именной нагрудный знак из серебра, назначалась пенсия. Для детей-подмастерьев при фабрике работала школа. Была создана касса для оказания материальной помощи нуждающимся. Медицинское обслуживание рабочих осуществляли фабричный доктор и фельдшер.

Успехом фирмы «Эйнем» можно считать высшую награду на Всероссийской художественно-промышленной выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г.<sup>5</sup> Продукция фабрики «Эйнем» получила гран-при на Всемирной выставке 1900 г. в Париже. Накануне Первой мировой войны фабрика удостоилась «заветной для всех российских предпринимателей чести — стало поставщиком императорского двора»<sup>6</sup>.

Перед революционными событиями 1917 г. «Товариществу Эйнем» принадлежало несколько фабрик, расположенных в Москве, Симферополе и Риге, и сеть кондитерских магазинов в Москве и Нижнем Новгороде.

15 ноября 1918 г. фабрика была национализирована, получив название «Государственная кондитерская фабрика № 1». В конце 1920 — начале 1921 г. из-за продовольственного и топливного кризисов выпуск продукции составлял лишь 15% довоенного уровня<sup>7</sup>. Но фабрика продолжала работать, несмотря на трудности. Переход с сентября 1921 г. на хозрасчет благоприятно отразился на производственном процессе фабрики. В это время здесь была организована химическая научно-опытная лаборатория для контроля поступающих сырья и материалов.

В честь пятилетия революции общее собрание трудового коллектива фабрики постановило переименовать Государственную фабрику № 1 (быв-

шая Эйнем) в фабрику «Красный Октябрь». С 1922 до 1934 г. фабрика находилась в ведении Моссельпрома. Это время было отмечено очередными высокими наградами, полученными фабрикой. Так, согласно преискуранту Моссельпрома, «Государственной кондитерской фабрикой «Красный Октябрь» за высокое качество и ассортимент изделий на Московской Областной Выставке по огородничеству, садоводству и пчеловодству в 1921 г. получен диплом 1-й степени. На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1923 г. получен диплом 1-й степени»<sup>8</sup>.

Основной проблемой, с которой столкнулось руководство фабрики в 1920-х гг., стала необходимость ремонта и замены оборудования. В 1922–1925 гг. на ремонт имеющегося и закупку нового оборудования были потрачены значительные суммы. В это время производится некоторое расширение производства. Так, например, ассортимент изделий удалось довести до 80 наименований.

В 1927 г. на фабрике «Красный Октябрь» имелись следующие отделения: «Бисквитное, Шоколадное и Какаоовое, Карамельное, Ирисуное и Конфетно-оптовое, Кофейное, а на Софийском отделении этой фабрики — Конфетно-шоколадное розничного типа, производство тортов и пирожного»<sup>9</sup>.

Особо благоприятными были для фабрики 1927–1928 гг. Производство развивалось стремительно. Продукция фабрики пользовалась большим успехом не только в СССР, но и за рубежом. В это время руководством фабрики был предпринят ряд мер по улучшению условий жизни рабочих: оборудована столовая на 2000 мест, произведен ремонт клуба с залом на 800 мест, были отремонтированы дома-коммуны. Большое внимание уделялось улучшению медицинского обслуживания работников.

Особенно важным, ввиду того, что коллектив фабрики составляли преимущественно женщины (так, в 1931 г. общее число рабочих — 5395 чел., из них 2851 — женщина)<sup>10</sup>, было произведено расширение детского сада и яслей. В то же время была арендована дача для пионерского лагеря.

К середине 1931 г. «Красный Октябрь» стал самой крупной кондитерской фабрикой в Москве с числом рабочих более 5000 чел.<sup>11</sup> Первая пятилетка была успешно выполнена в 2,5 года.

Разумеется, в период своего бурного развития фабрика столкнулась с целым рядом трудностей, поэтому весьма перспективно рассмотреть через призму фабричной газеты проблемы этого крупного предприятия.

Целью данной статьи является раскрытие источниковедческих, историографических и методических аспектов контент-анализа многотиражной газеты «Наша правда» как источника для изуче-

ния производственных и социальных проблем советской пищевой промышленности первой пятилетки.

## ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основным источником для написания данной статьи послужила многотиражная газета фабрики «Красный Октябрь» «Наша правда». Термин «многотиражная газета» обозначает «периодическое издание газетного типа, выпускаемое на предприятии или в учреждении типографским, литографским или другими множительными способами»<sup>12</sup>. По сведениям И. В. Кузнецова, в 1930-е гг. в СССР издавалось «свыше 2000 производственных многотиражек»<sup>13</sup>.

Важность изучения многотиражной печати как источника, несущего в себе сведения о разных сторонах исторической действительности, признана научным сообществом<sup>14</sup>. Особенность многотиражных газет как отдельного вида периодики «лежит в специфике субъектно-объектных отношений читателя и автора/создателя газеты»<sup>15</sup>, т. е. коллектив фабрики делал газету для себя и про себя.

Многотиражная печать является ценным источником для изучения производственной и хозяйственной жизни предприятий. Об этом пишет О. В. Андреева, которая считает, что многотиражные газеты «вводят исследователя в проблемы отрасли, проявляющиеся на уровне коллектива, дают возможность изучать их через призму функционирования одного предприятия»<sup>16</sup>.

Нельзя не согласиться и с выводом И. Я. Воробьевой и В. Н. Самошенко, что ценность многотиражки как источника для изучения истории предприятия «не ниже, чем значение областной или краевой газеты для изучения событий в области, крае, районе»<sup>17</sup>.

Эти выводы в полной мере относятся к многотиражной газете «Красного Октября».

Газета «Наша правда» стала выходить на фабрике в 1926 г. С самого начала своего существования газета была платной. Изначально цена и тираж газеты были не очень высокими. Постепенно стоимость подписки и количество распространяемых номеров нарастали. Так, в «Списке периодических изданий РСФСР в 1933 г.» указано, что тираж «Нашей правды» составлял 2000 экземпляров<sup>18</sup>, а подписка стоила 1 руб. 50 коп. в месяц<sup>19</sup>.

Газета издавалась силами коллектива фабрики. Редакторами газеты за период с 1928 по 1932 г. побывали рабочие фабрики Б. Белкин, Г. Стулова, М. Зеликман, П. Соловьев, А. Кучеровская<sup>20</sup>.

Подзаголовок газеты за исследуемый период несколько раз менялся. Так, изначально издание выходило с подзаголовком «Газета рабочих и работниц фабрики «Красный Октябрь»». С февраля 1928 г. (№ 4) подзаголовок меняется: «Газета рабочих и служащих кондитерской фабрики «Красный Октябрь»». С февраля 1931 г. (№ 7): «Орган бюро ячейки ВКП(б) и подрайкома государственной кондитерской фабрики „Красный Октябрь“»; с июня 1931 г. (№ 21): «Орган бюро ячейки ВКП(б), ячейки ВЛКСМ и профподрайкома государственной кондитерской фабрики „Красный Октябрь“»; с сентября 1931 г. (№ 28): «Орган парткома ВКП(б), комитета ВЛКСМ и профподрайкома государственной кондитерской фабрики „Красный Октябрь“».

Газета выходила без четкой периодичности. Годовое количество номеров за рассматриваемый период постепенно увеличивалось. В 1928 г. вышло 19 номеров, в 1929 г. — 27 номеров, в 1930 г. — 38 номеров, в 1931 г. — 47 номеров, в 1932 г. — 46 номеров. За рассматриваемый период внешний вид газеты несколько меняется: уменьшается формат (изначально он слегка превышал формат А3, с 1931 г. формат становится равным А3), ухудшается качество бумаги, меняются дизайн и верстка.

Газета была черно-белой. В особо торжественных случаях редакция добавляла цветные детали. Так, например, в № 3 (61) от 20 января 1929 г. была добавлена подложка под основной текст с портретом В. И. Ленина красного цвета. Каждый номер «Нашей правды» содержал обычно четыре страницы. Максимальное число страниц в номере достигало восьми, минимальное двух.

На первой странице каждого номера, помимо шапки с названием, печатался лозунг выпуска. Самые важные события освещались, как правило, на первой полосе. Пример первой страницы выпуска «Нашей правды» от 26 октября 1932 г. приводится на рисунке 1.

Газета содержала некоторое число постоянных рубрик: «Под пресс», «Из партийной жизни», «Обо всём понемногу», «Ответы заводоуправления». Последняя из этих рубрик отражала реакцию руководства фабрики на статьи и заметки, напечатанные в «Нашей Правде».

В газете присутствовало, помимо текста, большое количество графического материала: схемы, карикатуры, рисунки, фотографии. Постепенно количество карикатур и шаржей в газете становится меньше, зато нарастает число фотографий. Все иллюстративные материалы были призваны сделать

номер газеты ярче и доступнее для понимания читателя.

Язык газеты был емким и образным. Однако общий культурный уровень редакции был явно ниже, чем в центральных газетах. Не всегда корректоры справлялись со своей работой: помимо опечаток, номера «Нашей правды» содержат грамматические ошибки и просторечные обороты.

Газета была рассчитана на рабочих, служащих и управленческий персонал фабрики и членов их семей. Несмотря на то, что «Нашей правдой» освещались самые разные темы, все они так или иначе увязывались с проблемами фабричной жизни.

Основными недостатками данного источника являются политизированность и заданная идеологическая направленность издания. Тем не менее мы склонны не согласиться с мнением К. К. Любимовой, что именно многотиражки «были наиболее подвержены влиянию идеологии»<sup>21</sup>. Вообще говоря, всем советским периодическим изданиям, выходившим в 1930-е гг., была свойственна эта черта. Однако в большей степени политизированность была присуща все-таки центральным печатным органам, которые задавали тон всем более мелким изданиям страны, являлись образцом для подражания.

Многотиражка «Красного Октября», разумеется, содержит в себе особый героический пафос, характерный для изданий тех лет, а также представление об исключительности СССР и о враждебном капиталистическом окружении. Присутствует значительное количество терминов, обозначающих явления политической жизни страны («оппортунизм», «левый» и «правый» уклон и т. п.). Все эти качества проявлялись, на наш взгляд, в любом советском периодическом издании периода первой пятилетки. «Наша правда» не является в данном случае исключением из общего правила.

Особенности издания, связанные с его ролью в формировании общественного мнения и ведении пропаганды в рамках предприятия, затруднили бы анализ этого источника. Именно поэтому для работы с газетой был избран метод контент-анализа, позволяющий извлекать из источника скрытую информацию.

Подшивки «Нашей правды» сохранились в отделе газет филиала РГБ им. Ленина (Химки). Сохранность газеты довольно хорошая. В подшивке за рассматриваемый период отсутствуют всего 4 номера.



Рис. 1. Выпуск «Нашей Правды» за 26 октября 1932 г.

## ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИКИ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕССЫ

**В** данном разделе рассмотрены примеры работ, где метод контент-анализа применялся для изучения прессы.

Приступая к разбору данного направления историографии, необходимо заметить, что первые работы такого плана, выполненные отечественными историками, появились в 1970–1980-х гг. Подробный обзор данных исследований дается Л. И. Бородиным и И. Д. Ковальченко<sup>22</sup>.

Остановимся более подробно на одном из исследований этого периода — статье И. Д. Архангельской<sup>23</sup>. Задача состояла в разработке общих принципов и технических приемов повышения информативной отдачи источника. На примере «Торгово-промышленной газеты» автор исследования хотел изучить возможности и ограничения изучения прессы с помощью методов контент-анализа. Данная газета была ежедневным изданием, поэтому работа с ней потребовала формирования выборки. На всем рассматриваемом в исследовании временном отрезке (1910–1914 гг.) было сформировано три группы: А, В и С. К источнику было применено экспериментальное комбинационное сочетание «сквозного», механического и сплошного принципов выборки. Основным результатом контент-анализа стало выделение двух проблем, характеризующих указанный период: 1) статьи по крупным проблемам экономического развития ведущих капиталистических государств, в том числе Российской империи; 2) состояние финансов России, финансовые проблемы. В конце статьи автор высказывает надежду, что предложенная методика поможет переориентировать историка «с иллюстративного на комплексный подход»<sup>24</sup> к изучению определенных проблем на материалах периодики.

Исследование С. А. Красильникова<sup>25</sup> также является одним из успешных примеров контент-аналитических работ раннего периода. Целью автора было выявление данных о формировании и изменении политических позиций интеллигенции сибирского региона накануне и в период Октябрьской революции. С. А. Красильниковым были изучены материалы крупнейших газет Западной Сибири за 1917 г.: «Сибирская жизнь», «Сибирская речь» и «Путь народа», имевших разную политическую направленность. Результаты исследования говорили о том, что в первые месяцы после революции во всех трех газетах уменьшилась доля критики в отношении буржуазии и ее политических организаций и на первый план выдвигалась борьба с «большевистской опасностью».

Таким образом, с помощью контент-анализа было выявлено увеличение сходства политических интересов разных групп интеллигенции после Октябрьской революции<sup>26</sup>.

В 1990-х гг. историки продолжали с успехом применять методику контент-анализа к материалам периодической печати. Из работ данного периода следует отметить статьи С. М. Поповой<sup>27</sup>, а также А. Г. Голикова<sup>28</sup>.

Целью работы С. М. Поповой являлось создание «гипотетической модели облика положительного героя начала 30-х гг.»<sup>29</sup> на основе контент-анализа материалов печати, а именно газеты «Уральский рабочий» за 1932 г. За единицу счета был принят портрет передовика производства с подписью. На основании подсчета частот встречаемости категорий (определенных черт «облика» героя) автором статьи был сделан вывод о крайней стереотипности и шаблонности облика положительного героя, который служил формированию в массовом сознании положительной установки на труд<sup>30</sup>.

В статье А. Г. Голикова ставилась задача выявления в российской прессе 1914–1917 гг. информации о монополизации отечественной промышленности и контент-анализа отобранной совокупности текстов<sup>31</sup>. Конкретно-историческим результатом исследования стало воссоздание общей картины монополизации отечественной промышленности с присущими ей взаимосвязями между отдельными категориями.

В 2000-х гг. изучение проблем экономической истории с помощью контент-анализа прессы было продолжено. Важным новшеством этого периода стало постепенное обращение историков к компьютеризированному варианту контент-анализа с помощью программы ТАСТ, а позднее — программы MAXQDA.

Так, О. Н. Блинова использовала программу ТАСТ для проведения контент-анализа статей газеты «Правда». Автор исследования изучала отражение в данной газете экономической концепции КПРФ за 1993–1999 гг. Наиболее острыми проблемами, которые удалось выявить в ходе контент-анализа материалов газеты «Правда», которые нашли отражение в экономической концепции КПРФ, стали: земельный вопрос, проблема приватизации, проблема собственности, федеральный бюджет, проблема развития банковской системы.

Статья К. К. Любимовой<sup>32</sup> представляет собой один из немногих примеров использования методики контент-анализа по отношению к многотиражной печати. В данной работе исследуется газета «Дзержинец», являющаяся с 1928 г. печатным органом «Машиностроительного завода им. Дзержинского» Перми. Недостатком этого исследо-

вания, по нашему мнению, является не вполне представительная выборка: К. К. Любимова проанализировала всего 25 номеров газеты, вышедших в 1938–2005 гг. На основании анализа данных материалов автор статьи пришла к выводу, что в газете можно проследить характерные изменения в обществе с переходом к рыночной экономике, такие как «смена социалистической лексики на рыночную»<sup>33</sup>, а также «ослабление влияния государства и идеологии на многие слои общества»<sup>34</sup>.

В начале 2010-х гг. экономическую тематику в применении контент-анализа «разбавили» работы, посвященные международным отношениям и образу России в зарубежной прессе<sup>35</sup>.

Одновременно с этим продолжалось использование методики как традиционного варианта контент-анализа, так и его компьютеризированной версии в исследованиях по экономической проблематике.

Наиболее яркий пример — ряд статей и кандидатская диссертация Н. В. Раздиной<sup>36</sup>. Перед исследовательницей стояла задача выявления изменений в проблематике газеты «За индустриализацию», оценки информационного потенциала данного источника. С помощью методологии контент-анализа Н. В. Раздиной удалось выявить изменения в актуальности различных направлений в промышленной политике руководства СССР за период предвоенных пятилеток.

Наиболее полный обзор современного опыта применения контент-анализа в исторических исследованиях содержится в статье И. М. Гарсковой<sup>37</sup>, которая призвана подвести итог исследованиям последних десятилетий.

Заканчивая краткий историографический обзор, необходимо подчеркнуть, что применение контент-анализа в изучении прессы является весьма популярным направлением современных исследований. Однако методология контент-анализа практически не применялась прежде для работы с многотиражной печатью и совсем не использовалась для изучения истории пищевой промышленности.

## МЕТОДИКА КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ГАЗЕТЫ «НАША ПРАВДА»

**А**нализ газеты «Наша правда» проводили в несколько этапов. Первым этапом стала оцифровка бумажных номеров издания, которая состояла в изготовлении ксерокопий страниц газеты, их последующем сканировании и распознавании. Данный этап был самым трудоемким, потребовал немалых затрат сил и времени.

Немного облегчило работу то, что распознавание статей проводилось автором в программе ABBYY FineReader 11. Учитывая немалые трудности, которые возникают при работе с газетными шрифтами 1930-х гг., автор принял решение проводить работу с текстом в режиме «Распознавание с обучением». На обучение программы шрифтам пришлось потратить около 2,5 часов от общего времени работы (шрифты имели вариации в разные годы издания). Благодаря этому общее количество ошибок при распознавании снизилось на 40%.

К сожалению, большое количество ошибок было обусловлено также низким качеством газетной бумаги, которая при изготовлении ксерокопий давала многочисленные крапинки. При последующей работе над материалами газет 1930-х гг. автор надеется применить режим фильтрации, что могло бы значительно сократить время предварительной обработки.

Вторым этапом работы стало формирование массива изучаемого материала. На данном этапе был сделан выбор в пользу сплошного принципа изучения текстов газеты за период первой пятилетки ввиду невозможности сформировать стандартную выборку на основе имеющихся номеров.

Однако, как уже упоминалось, объем номеров был довольно велик для проведения контент-анализа вручную, поэтому было принято решение ограничиться анализом редакционных статей тех номеров газеты, которые присутствовали в подшивке в библиотеке.

Общее количество отобранных номеров по годам представлено в таблице 1.

Таблица 1

### Количество отобранных номеров газеты «Наша правда» за 1928–1932 гг.

Год	Всего номеров	Отобрано номеров	
		абс.	%
1928 (с 1 октября)	4	4	100
1929	27	26	96
1930	38	36	95
1931	47	44	94
1932	46	44	96

В № 6 (64) подшивки за 1929 г. отсутствовала редакционная статья, так как вся первая полоса была занята портретами передовиков производства. Редакционные статьи отсутствовали также в № 30 (115) за 1930 г., № 28 (150) за 1931 г. и № 16 (185) за 1932 г. Некоторые номера в подшивке отсутствовали полностью: № 35 (120) за 1930 г., № 4 (127) и № 31 (153) за 1931 г., № 5 (174) за 1932 г.

Третьим этапом работы стало изучение материалов газеты с помощью контент-анализа.

Одним из наиболее ответственных этапов контент-анализа является формирование системы категорий и индикаторов. Категорией (смысловой единицей) должна являться достаточно крупная тема, которая может быть выражена в тексте словом, устойчивым словосочетанием, или способна быть выражена не явно, а описательно. Наличие категорий в тексте определяется по первичным понятиям (индикаторам).

Следующим (четвертым) этапом является вычисление. При этом за единицу счета могут быть приняты не только слова или предложения, но и, например, квадратные сантиметры площади издания, которая уделяется той или иной категории.

Исследовательской задачей в таком случае может стать изучение динамики изменения нагрузки на определенные категории в одном источнике информации на протяжении определенного времени.

Заключительным (пятым) этапом контент-анализа всегда считается интерпретация результатов вычислений. Цель применения контент-анализа заключается не в вычислениях, а в выявлении внеязыковой реальности, которая стоит за текстом, и повышении информационной отдачи источника.

В соответствии с перечисленными выше стандартными этапами контент-аналитического исследования в рамках работы над редакционными статьями «Нашей правды» была составлена система категорий и индикаторов.

С этой целью были изучены все собранные редакционные статьи. При чтении статей постепенно формировался список категорий, которые общенно отражали содержание текста. Далее было проведено повторное чтение статей газеты, которое сопровождалось корректировкой списка категорий.

Система категорий для исследования отражения в газете производственных проблем фабрики в годы первой пятилетки в редакционных статьях «Нашей правды» представлена такими категориями, как «проблема выполнения плана», «неритмичность производства», «проблема сырья и тары», «соцсоревнование», «брак», «трудо-вая дисциплина», «управление производством», «оппортунизм на производстве», «вредительство на производстве», социальные проблемы — категориями «рабочий огород», «питание», «досуг», «детский вопрос», «женский труд», «ликбез на фабрике», «снабжение рабочих», «медобслуживание», «проблема жилья».

Данные системы категорий отражают наше представление о содержании редакционных статей, сложившееся после их неоднократного прочтения.

Далее производился подсчет частоты встречаемости выделенных категорий в текстовом массиве. Нами были составлены таблицы, отражающие подробную категоризацию редакционных статей. Примеры категоризации номеров газеты за октябрь-декабрь 1928 г. приводятся в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

**Категоризация по производственным проблемам  
редакционных статей газеты «Наша правда» за октябрь-декабрь 1928 г.**

№	Дата выхода	Название статьи	Номера и названия смысловых категорий	Примеры индикаторов, выявленных в тексте
16	12.10.1928	Готовься к перевыборам бюро ячейки ВКП(б)	1. Проблема выполнения плана 7. Управление производством	Выполнение плана; мало уделяли внимания вопросам местным, цеховым; не позаботились разъяснить сущность займа
17	06.11.1928	Одиннадцатая годовщина Октября	2. Неритмичность производства 7. Управление производством	С ещё большей силой возьмёмся после праздника за работу; осуществляет последовательно индустриализацию
18	29.11.1928	Научимся управлять	7. Управление производством	Научимся управлять
19	19.12.1928	Дружно проведём смотр	2. Неритмичность производства 7. Управление производством	Выявить достижения и недостатки в их работе; подтолкнуть совещания к более энергичной деятельности; организуется комиссия; на очередных цеховых собраниях; добиться от хозяйственников более внимательного отношения.

Таблица 3

**Категоризация по социальным проблемам редакционных статей газеты «Наша правда»  
за октябрь-декабрь 1928 г.**

№	Дата выхода	Название статьи	Номера и названия смысловых категорий	Примеры индикаторов, выявленных в тексте
16	12.10.1928	Готовься к переывборам бюро ячейки ВКП(б)	3. Досуг	В связи с отпусками; добровольные общества работают плохо.
17	06.11.1928	Одиннадцатая годовщина Октября	—	—
18	29.11.1928	Научимся управлять	4. Детский вопрос. 5. Женский труд 6. Ликбез 8. Медицинское обслуживание	Обеспечены детям условия нормального воспитания; выросла активность женщин; уменьшились тяготы материнства; культурная отсталость, неграмотность; полная ликвидация неграмотности; условия для работы без ущерба для здоровья
19	19.12.1928	Дружно проведем смотр	—	—

Общие результаты процедуры подсчета были сведены в таблицы отдельно для производственной и социальной проблематики. Пример результатов

подсчета частот встречаемости категорий по производственной проблематике за период первой пятилетки приводится в таблице 4.

Таблица 4

**Частоты встречаемости категорий редакционных статей  
по производственной проблематике за период первой пятилетки**

№ категории	Название категории	Частота встречаемости					Сумма
		1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	
1	Проблема выполнения плана	1	19	47	99	134	300
2	Неритмичность производства	7	34	69	44	42	196
3	Проблема сырья и тары	0	1	14	13	25	53
4	Соцсоревнование	1	35	27	92	89	244
5	Брак	0	1	4	59	85	149
6	Трудовая дисциплина	0	52	20	35	25	132
7	Управление производством	11	54	51	99	158	373
8	Оппортунизм на производстве	0	1	19	27	11	58
9	Вредительство на производстве	0	7	6	13	7	33

Как следует из таблицы 4, наибольшей суммарной частотой встречаемости за период первой пятилетки обладали категории «управление производством», «проблема выполнения плана» и «соцсоревнование».

Категории «неритмичность производства», «брак» и «трудовая дисциплина» характеризуются средней суммарной частотой встречаемости.

Категории «оппортунизм на производстве», «проблема сырья и тары», «вредительство на производстве» встретились наименьшее число раз. Относительно высокие частоты встречаемости категорий говорят об актуальности производственных проблем в первой пятилетке.

## ОПЫТ РАБОТЫ В ПРОГРАММЕ MAXQDA

Четвертым этапом работы с текстом редакционных статей стало применение компьютерной программы MAXQDA<sup>38</sup> для анализа материалов многотиражной газеты.

MAXQDA относится к программам качественного анализа, поддерживающим комбинированные методы. Данная программа была создана и развивается до сих пор немецкой фирмой VERBI. В ходе работы использовалась бесплатная 30-дневная демо-версия MAXQDA 12.

Программа обладает удобным пользовательским интерфейсом. Основной экран MAXQDA включает четыре окна, которые позволяют работать со списком документов, списком кодов, отдельными документами и фрагментами документов соответственно. Преимуществом данной программы, помимо возможности бесплатного доступа к пробной версии, является способность работы с массивом русскоязычных текстов. Важным плюсом MAXQDA можно назвать также лег-

кий обмен файлами с MS Excel, что облегчает дальнейшую работу с ними в статистических пакетах, например, Statistica. Еще одним преимуществом программы являются многочисленные возможности визуализации полученных результатов. Одной из них стало создание облаков тегов на основе годовых массивов редакционных статей. Пример облака тегов для редакционных статей «Нашей правды» за 1928 г. приводится на рисунке 2.



Рис. 2. Облако тегов редакционных статей газеты за октябрь=декабрь 1928 г.

В целом следует отметить, что облака тегов получились довольно невыразительными: за период первой пятилетки нет каких-либо заметных изменений в наборе слов, попавших в них. Тем не менее данный этап работы представляет интерес для визуализации результатов. С помощью создания облаков тегов автор смог наглядно продемонстрировать, что в годы первой пятилетки не было масштабных и резких изменений в наборе тем, освещаемых на страницах фабричной многотиражки.

Работа в MAXQDA включала те же этапы, что и традиционный вариант контент-анализа. Были выбраны те же категории, но система индикаторов была несколько изменена ввиду особенностей процесса обработки текста программой: индикаторами в данном случае выступили слова, а не фразы.

Далее программа производила кодирование текста выделенными категориями и подсчет частоты встречаемости категорий в тексте. После это-

го был осуществлен анализ динамики категорий по годам издания газеты.

Полученные таблицы были использованы для последующего сравнения с результатами традиционного контент-анализа и их общей интерпретации. Результаты применения двух вариантов контент-анализа в целом совпали, что говорит о корректности выбранных категорий и индикаторов.

Наконец, завершающим этапом работы в программе MAXQDA стало получение с ее помощью матриц совместной встречаемости категорий. Получение таких таблиц является основной из возможностей приращения знания, которые данная программа предоставляет исследователю.

С помощью MAXQDA были рассчитаны частоты совместной встречаемости категорий в рамках одного абзаца (тип анализа — близость кодов). Пример соответствующей матрицы для производственной проблематики представлен на рисунке 3.

Система кодов	вредите...	оппор...	управл...	трудо...	брак	соцсор...	пробл...	нерит...	выпол...
вредительство на производстве		24	34	19	4	46	10	21	33
оппортунизм на производстве	24		38	18	17	44	2	49	41
управление производством	34	38		103	142	228	81	179	265
трудовая дисциплина	19	18	103		32	78	14	67	81
брак	4	17	142	32		97	26	52	97
соцсоревнование	46	44	228	78	97		41	152	231
проблема сырья и тары	10	2	81	14	26	41		23	48
неритмичность производства	21	49	179	67	52	152	23		227
выполнение плана	33	41	265	81	97	231	48	227	

Рис. 3. Частоты совместной встречаемости категорий по производственной проблематике в редакционных статьях за годы первой пятилетки (скриншот программы MAXQDA)

Данная матрица является симметричной (см. рис. 3). На пересечении строк и столбцов указываются частоты совместной встречаемости кодов в рамках длины заданного отрезка текста — одного абзаца.

Из матрицы на рисунке 3 следует, что частоты совместной встречаемости пар категорий «выполнение плана» — «управление производством», «выполнение плана» — «соцсоревнование», «управление производством» — «соцсоревнование», «выполнение плана» — «неритмичность производства» являлись максимальными.

Это говорит о том, что в представлении редакции многотиражки данные проблемы являлись тесно связанными между собой. Таким образом, становится понятна логика действий фабричной администрации в решении проблемы выполнения плана. Она считала, что план нужно выполнить за счет правильного руководства коллективом с помощью развертывания социалистического соревнования. Однако энтузиазм масс — явление не слишком надежное. Вот и зияют «прорывы»<sup>39</sup> в выполнении плана, нарастает неритмичность

производства. А многотиражка все призывает и призывает коллектив фабрики отправиться в очередной поход «борьбы за промфинплан»<sup>40</sup>.

Остальные пары категорий демонстрируют средние совместные частоты встречаемости. Минимальными являлись частоты совместной встречаемости в парах категорий «проблема сырья и тары» — «оппортунизм на производстве» и «брак» — «вредительство на производстве».

Для нас стали неожиданностью низкие частоты совместной встречаемости данных категорий, поскольку предполагалось, что связи, по крайней мере в последней паре категорий, будут весьма тесными.

Таким образом, комбинирование в данном исследовании методики традиционного варианта контент-анализа и его компьютеризованной версии дало возможность верифицировать полученные результаты. Сочетание данных методов позволило провести более глубокий и полный анализ источника. С помощью программы MAXQDA была получена новая информация, которая являлась скрытой и не была явной при проведении традиционного варианта контент-анализа.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Ульянова Г. Н. Кондитерская фабрика «Эйнем» в Москве (1850–1918): из истории немецкого предпринимательства в Российской империи // Два с половиной века с Россией: актуальные проблемы и дискуссионные вопросы истории и историографии российских немцев: материалы 14-й международной научной конференции. Кисловодск, 25–29 сентября 2013 г. М., 2014. С. 220.
- <sup>2</sup> По другим сведениям, это произошло в 1846 г. См., например: Ульянова Г. Н. Указ. соч. С. 220.
- <sup>3</sup> Авилова И. А., Бывалец О. А. История развития кондитерского производства в России. Курск, 2014. С. 61–62.
- <sup>4</sup> Ульянова Г. Н. Указ. соч. С. 228.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Авилова И. А., Бывалец О. А. Указ. соч. С. 66.
- <sup>7</sup> Нумерова Л. А. Короли кондитерского дела М., 2007. С. 75.
- <sup>8</sup> Прейскурант на изделия Государственных Кондитерских фабрик 1. «Красный Октябрь», 2. Софийского Отделения Ф-ки Красный Октябрь, 3. «имени П. А. Бабаева», 4. «Большевик», 5. «Моссельпром», 6. «имени Марата». М., 1927. С. 8.
- <sup>9</sup> Там же. С. 26.
- <sup>10</sup> Отчет о работе производственных совещаний и БРИЗа за IV квартал 1931 г. // ЦГА г. Москвы. ОХД после 1917 г. Ф. Р-2456. Оп.1. Д. 6. Л. 17. об.
- <sup>11</sup> Нумерова Л. А. Указ. соч. С. 87.
- <sup>12</sup> Андреева О. В. История книжного дела в документальных источниках и материалах периодической печати: учебное пособие. М., 2011. С. 173.
- <sup>13</sup> Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917–2000): учебный комплект. М., 2003. С. 209.
- <sup>14</sup> См., например: Горев Б. Заводские газеты как источник для истории заводов // История заводов. Вып. 3. М., 1932. С.156–157; Купайгородская А. П. Многотиражные фабрично-заводские газеты как источник по истории рабочего класса (на материалах ленинградской печати) // История рабочего класса Ленинграда. Л., 1962. Вып. 1. С. 192–199; Виноградов Н. А. Многотиражная печать как исторический источник (по материалам Ленинграда и области) // Рабочий класс СССР на современном этапе. Вып. 13. Л., 1989. С. 158–170; Петров В. А. Газета трудового коллектива как исторический источник (на материалах газеты «Кировец») // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1990. Т. 21. С. 66–73.

- 
- <sup>15</sup> Андреева О. В. Указ. соч. С. 174.
- <sup>16</sup> Там же.
- <sup>17</sup> Воробьева И. Я., Самошенко В. Н. Многотиражка как исторический источник (по материалам газеты «За передовую технику») // Советские архивы. 1970. № 6. С. 61.
- <sup>18</sup> Список периодических изданий РСФСР в 1933 г. (на 1 июля). М., 1933. С. 342.
- <sup>19</sup> Там же. С. 342.
- <sup>20</sup> К сожалению, выяснить отчества данных рабочих автору не удалось.
- <sup>21</sup> Любимова К. К. История завода, региона и страны на страницах заводской многотиражки // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VIII Всероссийской научной конференции. 27–28 апреля 2007 г.: в 2 т. Екатеринбург, 2007. Т. 2. С. 162.
- <sup>22</sup> Бородкин Л. И. Контент-анализ и проблемы изучения исторических источников // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. М., 1986. С. 8–30. Он же. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986. 188 с.; Ковальченко И. Д., Бородкин Л. И. Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ. М., 1987. 88 с.
- <sup>23</sup> Архангельская И. Д. К вопросу изучения периодической печати методами контент-анализа // Методы количественного анализа текстов нарративных источников. М., 1983. С. 110–126.
- <sup>24</sup> Там же. С. 125.
- <sup>25</sup> Красильников С. А. Периодическая печать Сибири в период Октября в системе политической пропаганды. К постановке проблемы и методов исследования // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока в годы строительства социализма. Новосибирск, 1984. С. 154–184.
- <sup>26</sup> Там же. С. 173.
- <sup>27</sup> Попова С. М. Контент-анализ в исследовании облика положительного героя на страницах газет 30-х годов // Количественные методы в исследованиях по истории рабочего класса и крестьянства. Свердловск, 1991. С. 33–49.
- <sup>28</sup> Голиков А. Г. Тенденции монополизации российской промышленности 1914–1917 гг. (опыт контент-анализа публикаций отечественных газет) // Круг идей: развитие исторической информатики. М., 1995. С. 167–181.
- <sup>29</sup> Попова С. М. Указ. соч. С. 34.
- <sup>30</sup> Там же. С. 44.
- <sup>31</sup> Голиков А. Г. Указ. соч. С. 167–168.
- <sup>32</sup> Любимова К. К. Указ. соч. С. 162–166.
- <sup>33</sup> Там же. С. 166.
- <sup>34</sup> Там же.
- <sup>35</sup> Горобий А. В. Количественный контент-анализ периодической печати как источника по истории отношений СССР и ФРГ 1985–1991 гг. // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 54–71; Митрофанов И. В. Россия в отражении итальянской прессы в конце 1990-х гг.: контент-анализ газетных публикаций // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2012. № 38. С. 95–96.
- <sup>36</sup> Раздина Н. В. Газета «За индустриализацию» как источник для изучения промышленной политики государства в годы первых пятилеток (опыт контент-анализа редакционных статей) // Историческая информатика. 2013. № 1. С. 41–60; Она же. Газета «Черная металлургия» («Индустрия») как источник для изучения промышленной политики государства в годы третьей пятилетки (контент-анализ редакционных статей) // Клио. 2014. № 10 (94). С. 18–25; Она же. Изменения в промышленной политике государства в годы первых двух пятилеток в отражении газеты «За индустриализацию» (опыт контент-анализа редакционных статей) // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 3. С. 259–273. Она же. Компьютеризованный анализ материалов газеты «За индустриализацию» (опыт работы с программой MAXQDA) // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2014. № 42. С. 93–95.
- <sup>37</sup> Гарскова И. М. Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Т. 6. Вып. 8 (41) [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1>. DOI: 10.18254/S0001255-9-1.
- <sup>38</sup> MAXQDA. The Art of Data Analysis [Official Website]. URL: <http://www.maxqda.com/>
- <sup>39</sup> «Прорывом» в статьях «Нашей правды» называлось отставание фабрики от намеченного плана.
- <sup>40</sup> Преодолеем трудности — мобилизуем все силы на выполнение промфинплана // Наша правда. 1930. 31 октября (№ 31). С. 1.
-