

ОПЫТ ФОРМАЛИЗОВАННОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА «ПОЛОЖЕНИЕ О ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ» 29 МАЯ 1911 г.

THE EXPERIENCE OF FORMAL ANALYSIS OF THE "REGULATION OF LAND MANAGEMENT" TEXT (29 MAY 1911)

Волгирева Галина Павловна,

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры новейшей истории России
Пермского государственного национального
исследовательского университета
E-mail: volgireva007@mail.ru

Galina P. Volgireva

Анализируется закон «Положение о землеустройстве» от 29 мая 1911 г. Представлен новый формализованный подход анализа с точки зрения теории «хозяйнодержавия» П. Н. Савицкого, утверждающей личное начало в русской традиции хозяйствования.

Ключевые слова: закон, землеустройство, формализованный анализ, категории, домохозяин.

The article analyzes the law "Regulations on Land Management" May 29, 1911. A new formalized approach to the text analysis is proposed based on the P. N. Savitsky's theory of "hozyaynoderzhavie", asserting private roots in the Russian tradition of husbandry.

Key words: the law, land management, formal analysis, category, householder.

Землеустроительный закон «Положение о землеустройстве», утвержденный 29 мая 1911 г., является главным законом Столыпинской реформы и неоднократно привлекался исследователями в качестве источника по ее изучению. Закон, включающий в себя 10 глав и 121 статью, значительно расширил функции губернских и уездных землеустроительных комиссий, которые отныне наделялись судебными, а также финансовыми функциями в определении выдачи ссуд и безвозвратных пособий. Закон в отдельных сборниках рассылался во все губернии и должен был вступить в силу не позже 1 ноября 1911 г. В «Постановлении о порядке введения в действие Закона о землеустройстве» от 19 июня 1911 г. в п. 1 сказано о желательности введения Закона в действие там, где уже созданы уездные и губернские землеустроительные комиссии — с 15 октября 1911 г. Тем же постановлением были открыты губернские землеустроительные комиссии в Архангельской, Аст-

раханской, Виленской, Вятской, Гродненской, Ковенской и Олонекской губерниях, а в отдельном «Расписании» к Постановлению указывался конкретный состав уездных и губернских комиссий с учетом местных особенностей.

Из дореволюционной историографии известна история движения «Положения о землеустройстве», прохождение его в Думах, обсуждение его на съезде землеустроительных чинов. Так, А. С. Стишинский в Государственном Совете 31 марта 1911 г. говорил, что в ходе работы над законопроектом «...постепенно расширялись пределы предстоявшей законодательной задачи, и развивалось содержание законопроекта... выяснилась необходимость распространить землеустроительные операции на другие земли крестьян, а также на земли мелких владельцев без различия сословий, ... пришлось привлечь к землеустроительным действиям средние и даже крупные частновладельческие имения, выяснилась необходимость применения начала

принудительности и обязательности в некоторых видах землеустройства... постепенно, шаг за шагом, в проект были включены все те правила, которые были в свое время усвоены законодательствами западноевропейских государств»¹.

Как видим, А. С. Стишинский подчеркивает постепенное улучшение внесенного Главным управлением землеустройства и земледелия законопроекта посредством расширения категорий земель для землеустроительных операций — мелких и крупных имений, включением необходимости принудительности и обязательности для некоторых видов землеустройства, например, разверстания всех при выделе одного владения, и, наконец, внесении и расширением правил, усвоенных на опыте западноевропейского землеустроительного законодательства. В заключение он подчеркивает значение законопроекта как наиболее важного в деле сельскохозяйственной конкуренции на мировом рынке: «Ныне можно с уверенностью утверждать, что проект этот, если ему суждено стать законом, поставит русское сельское хозяйство в небывало благоприятные условия и откроет России возможность на мировом рынке сельскохозяйственной конкуренции занять подобающее место»².

Таким образом, «Положение о землеустройстве» должно было обеспечить российскому сельскохозяйственному производству преимущество на мировом рынке благодаря подъему главного российского сельхозпроизводителя — крестьянина.

* * *

Попробуем предложить формализованный подход для анализа текста закона исходя из того, что его главной категорией является «домохозяин» как субъект землеустройства. Для этого первоначально рассмотрим отношение к земледельческому труду и к хозяину как к личности в русской традиции, а также обратимся к теории «хозяйнодержавия» П. Н. Савицкого³.

В древнерусской традиции с большим уважением относились к земледельческому труду. Так, в древней богослужебной печатной книге «Пролог» 1641 г. среди нравственных поучений, связанных с молитвой, постом, милостью и покаянием, есть тексты, в которые вкраплены мысли о труде земледельца. В Поучении Василия Великого «к ленивым и не хотящим делати своими руками, и похвале делателям» ставится знак равенства между иноком в постном житии и «земным делателем»: «Земной делатель равен есть иноких постному житию и труду». Ведь и земледelec, работая на земле, уходит далеко от жилья «в пустынь», и работает он в любую погоду, как и пустынный, у которого

нет надежной защиты от непогоды. Другая замечательная цитата из того же источника: «Ты только положи руки на рало, и даже глядя вспять, пойдешь в Царство небесное».

В народной традиции сохранились представления о том, «кто возделывает хлеб, тот возделывает истину», «как быть зерну — так бесы вспотевают, как молотят — так бесы исходятся, как толкут — так бесы завывают, как замешивают тесто — так бесы дохнут. Так пусть оно пребывает, чтобы выбить бесов из дома». Из этого следует, насколько в русской народной и православной традиции было велико значение хлеба для очищения от темных сил и насколько велико значение труда земледельца, чтобы просто положить руки «на рало» и оказаться в Царствии небесном (!).

Опираясь на русские традиции, известный экономист Петр Николаевич Савицкий еще в 20-е гг. XX в. поставил проблему создания учения о «хозяине и хозяйстве» и обратился к будущим поколениям продолжить разработку его теории «хозяйнодержавия». При этом им были предложены такие категории: хозяйская воля, хозяйское ценение, хозяйский ум, хозяйское бережение, хозяйское творчество, хозяйское дело, хозяйская мера и хозяйское державие⁴.

Исходя из работ В. П. Рябушинского⁵, Г. К. Гинса⁶, Л. В. Милова⁷ нами были добавлены такие «хозяйные категории»: хозяйский выбор, хозяйская выгода, хозяйская свобода и хозяйское счастье. Следуя за П. Н. Савицким, первоначально мы использовали категорию «хозяин-общество», впоследствии были вынуждены заменить ее на «хозяйскую свободу».

Далее, все 12 категорий были объединены в систему с определенными зависимостями и закономерностями. Получилось три круга — «хозяин-личность», «время» и «пространство» — по четыре категории в каждом.

I. Круг «хозяин-личность» включает в себя такие категории, как: 1) «воля», или «сила»; 2) «бережение»; 3) «мера»; 4) «державие», или «власть», или «ответственность».

II. Круг «время» включает в себя такие категории, как: 1) «ценение», 2) «творчество», 3) «выбор»; 4) «свобода».

III. Круг «пространство» включает в себя такие категории, как: 1) «ум»; 2) «дело» или «борьба»; 3) «выгода»; 4) «счастье», или «любовь», «удача», «помощь».

Поскольку П. Н. Савицкий считал, что теория «хозяйнодержавия» прежде всего, выполняет функцию философско-духовной теории, в дальнейшем нами были разработаны четыре уровня основных типических черт личности, или социально-психологических особенностей личности, отражаю-

щих присутствие или отсутствие черт хозяина. Данные уровни представлены терминами современной психологии. Они получили следующие традиционные наименования: низкий уровень, средний, высокий и высший уровни⁸.

Низкий уровень развития «личности»:

I. Круг «личность».

1. «Воля» на низком уровне развития личности дает агрессию, слабое самосознание, спонтанное самовыражение, в результате формируется профанация мира.

2. «Бережение» на низком уровне развития личности дает ощущение одиночества и богооставленности, эгоизм, пессимизм, негативно-потребительское отношение к семье и родине, хаос в доме означает также хаос в мире.

3. «Мера» на низком уровне развития личности дает ощущение постоянного страха перед внешним миром, партнером, у которого учиться нечему.

4. «Державие», «власть» или «ответственность» на низком уровне развития дает желание внешней твердой власти, личная ответственность неприятна, отсутствует чувство долга, ограничения свободы воспринимаются как незаслуженное зло.

II. Круг «время».

1. «Ценение» на низком уровне развития личности дает потребительское отношение к окружающей среде, желание максимума благ и удобств при игнорировании законов развития окружающей среды, отсутствие внутренних ценностей.

2. «Творчество» на низком уровне развития дает ориентацию на социальные стандарты, жесткие вкусы, неумение создать образ «я», отличный от своей личности.

3. «Выбор» на низком уровне развития дает бессилие перед «роком», кризисы отключают волю и мышление, безоговорочное подчинение групповой воле, групповая этика священна, приверженность общему мнению по конкретным вопросам.

4. «Свобода» на низком уровне развития личности дает паразитическое отношение к обществу, человек заваливает любое дело, не чувствует ответственности за судьбу группы.

III. Круг «пространство».

1. «Ум» на низком уровне развития личности демонстрирует зубрежку, выработку программ подсознания, работающих по алгоритмам, формирование такого основного принципа отношений, как недоверие.

2. «Дело» («работа») на низком уровне развития личности воспринимается как тяжкая необходимость, не дает вкуса и ощущения жизни, формируется потребительское отношение к средствам труда, пренебрежение к подчиненным, всякая услуга предполагает денежный эквивалент.

3. «Выгода» на низком уровне развития личности не связана с идеалами, идеал «я» примитивен, Бог — карающая фигура.

4. «Счастье» на низком уровне развития личности — понятие демагогическое, смирение тождественно слабости, идея помощи, безличного служения чужда, к отверженным и несчастным человек относится с безразличием, понимает жертвы, только обращенные лишь к себе, избегает одиночества.

Средний уровень развития «личности»:

I. Круг «личность».

1. «Воля» на среднем уровне развития личности дает более адекватное существование в социуме, критерием самоутверждения является социальное признание, самовыражение определяется социальным набором штампов, понимание своей индивидуальной неповторимости и то, что личность надо формировать, но она важна лишь для вождей, лидеров.

2. «Бережение» на среднем уровне развития личности дает противоречивое мироощущение и жизненную позицию: человеческая душа — арена дьявола, его действиям неумело пытается противостоять Бог, развивается семейный эгоцентризм, человек стремится максимально устроиться в своем жилье, чувства к родине амбивалентны на фоне умеренного патриотизма, но отчетливо стремление пожить за ее счет.

3. «Мера» на среднем уровне развития личности сохраняет деструктивное отношение к партнерам, конкурентам, врагам, но появляется благородное отношение к ним, при этом никакие компромиссы невозможны.

4. «Державие» («власть» или «ответственность») на среднем уровне развития дает перекаldывание ответственности на других, окружающая реальность не нравится. Внешние ограничения, вынуждающие искать выход, ставить цели и задачи, воспринимаются отрицательно.

II. Круг «время».

1. «Ценение» на среднем уровне развития личности дает осознание ограниченности возможностей внешнего мира, разумное потребление, заботу о внешнем мире как источнике благ, при этом общая этика социально-наведенная, системы ценностей определяются деньгами, но появляются первые мысли о духовных ценностях.

2. «Творчество» на среднем уровне развития дает ощущение ограниченности личности. Человек ищет возможность ее расширения набором внешних образов «я», может представить себя другим, перевоплотиться, от этого меняется восприятие мира, расширяются возможности воздействия на внешний мир, при этом на его творениях обязательно должна стоять его фамилия.

3. «Выбор» на среднем уровне развития дает отношение к кризисам, переменам как к существенным моментам жизни, к которым надо заранее готовиться, обдумывать. Но человек еще не имеет власти над своим подсознанием в периоды кризисов, плохо понимает, что с ним происходит. Этику коллектива, группы человек отделяет от своей и может сознательно ее изменять, формируя общественное мнение.

4. «Свобода» на среднем уровне развития личности дает ощущение ответственности перед группой, а также за действия группы во внешнем мире. Человек воспринимает это как личностную самореализацию, при этом, он может быть потенциальным членом лишь небольшого коллектива, ему приятно работать с другими, ощущая единство. Дружба является самодовлеющей ценностью, и выше любви.

III. Круг «пространство».

1. «Ум» на среднем уровне развития личности дает овладение знаниями, умениями, навыками для конкретных ситуаций, дисциплина формируется напряженными заданиями, отношение к людям терпимое и доброжелательное. Человек не ждет агрессии и обмана, ощущает необходимость сотрудничества, осуществляет широкий набор клише взаимоотношений с людьми. Общая социальная этика: «Живи и дай жить другим».

2. «Дело» («работа») на среднем уровне развития личности дает признание необходимости организующей роли труда, при этом человеку должно причитаться по труду и таланту, хотя появляются сомнения: разница в талантах делает мир несправедливо устроенным. Человек ощущает связь с подчиненными, но пока не считает необходимым точно расплачиваться за услуги, что может вести к злоупотреблениям, к средствам труда относится с уважением из практических соображений.

3. «Выгода» на среднем уровне развития личности дает формирование идеалов, которые не отрываются от условий жизни и имеют власть над человеком. Идеал «я» — общезначим. Часто происходит перестройка картины мира, когда человек способен воспринять чужую культуру, появляются идеи возвышенной любви, Бог воспринимается как монолитная фигура, требующая любви к людям, но непонятно, откуда ее взять.

4. «Счастье» на среднем уровне развития личности дает понимание, что в некоторых ситуациях необходимо самоотречение, иногда кто-то должен принести себя в жертву. При восхищении силой духа таких людей человек не хотел бы оказаться на их месте. Незначительные жертвы он делает без напряжения. Эффективное средство борьбы с врагами во внешнем мире — контринтрига, смирение — крайнее средство борьбы. Человек

способен на сострадание и милосердие, короткие периоды одиночества приветствует, но быстро приходит скука.

Высокий уровень развития «личности».

I. Круг «личность».

1. «Воля» на высоком уровне развития личности дает понимание личности как инструмента психики, а не его сущности. Личность воспринимается как средство коммуникации между внешним и внутренним мирами, поэтому недостатки личности — это недостатки выразительных средств. Самовыражение социальными штампами человеку тесны, он не ординарен в проявлениях. Самоутверждение идет по достижениям во внутреннем мире — в работе над собой. Человек еще болезненно относится к унижению, но акцент переносит на то, что транслирует.

2. «Бережение» на высоком уровне развития личности дает оптимистичную жизненную позицию. Нет ощущения бессмысленности и хаотичности своей жизни и мира. Дом и семья в порядке, их цель — служение миру, поэтому «дома и стены поддерживают». То же относительно Родины. Человек стремится уравновесить патриотизм с интернациональным сознанием.

3. «Мера» на высоком уровне развития личности дает сотрудничество в совместной работе в неразделенных сферах влияния, что требует согласованности мировосприятия и идеологии — это конструктивная работа, обучение обеих сторон. Враги в данном случае — это низшие программы подсознания.

4. «Державие» («власть», или «ответственность») на высоком уровне развития дает осознание того, что внешние препятствия — проекция своих недоработок, акцентирующих актуальные внутренние проблемы. Человек ощущает духовность своих поступков, чувство ответственности резко возрастает. Он считает, что высшее начало в человеке сильнее низшего. В любых условиях он ведет себя гибко, в повседневной жизни много творчества. Он уважает внешнюю реальность и ощущает ее, как приглашающую к творческому участию в эволюции.

II. Круг «время»

1. «Ценение» на высоком уровне развития личности дает осознание того, что человек — часть внешнего мира, являющегося живым, одушевленным, осмысленным, *сильно нуждающимся в человеке*. Его общая этика сильно расходится с социальной этикой, поскольку жизнь значительно ответственнее. Шкалу ценностей, отличную от социально утвержденной, приходится отстаивать перед самим собой. Материальные ценности — вспомогательные средства, обеспечивающие условия

для достижения цели — свободы духовного развития, самовыражения. Значительный акцент ставится на идеальных ценностях культуры. *Низшие проявления внешней среды человек склонен игнорировать, недооценивая их.* При этом человек проявляет независимость от внешних условий и неприязнителен к окружающей среде.

2. «Творчество» на высоком уровне развития дает возможность отделяться от внешних образов «я». Образы — способ влияния на все внешние ситуации. Главный вопрос: «Каким я должен быть?», а не «Что я должен делать?» О том, какой наиболее адекватный образ следует принять в данном конкретном случае, дальше думает и работает сам образ. Проблема воздействия на ситуацию трансформируется в проблему восприятия ситуации и помогает понять то, что непостижимо никаким другим образом. В творчестве образ наполняется сильной энергией, отчуждается от автора и живет своей жизнью. Человек отчетливо ощущает Божественное присутствие. Служение Богу и его забота о человеке — это факты жизни.

3. «Выбор» на высоком уровне развития личности дает возможность правильно управлять кризисами, понимать их смысл как переход на качественно иную ступень существования реализационной власти. Человек не отождествляет личную этику с групповой этикой, не вступает с ней в конфликт.

4. «Свобода» на высоком уровне развития личности дает осознание свободы воли как условия эволюции, при этом человек в группе играет существенную роль, точно видит свое место в группе, чувствует ответственность перед группой за передачу необходимой информации. К друзьям относятся ответственно, предъявляет моральные требования, с ним друзья растут. Самовыражение идет во внутренней и внешней работе группы или коллектива.

III. Круг «пространство».

1. «Ум» на высоком уровне развития личности осознается как развитие умственных способностей, связанных с глубоким творческим проникновением в предмет. Выучиться необходимо так, чтобы адаптироваться к новым условиям. Технику человек совершенствует не в ущерб энтузиазму. Он ориентируется на высшее начало в окружающих людях, зло — низшая и временная ступень добра. Человек не смотрит на людей как на средство достижения своих целей.

2. «Дело» («работа») на высоком уровне развития личности дает понимание того, что труд — основное содержание всей жизни, требующее внутреннего напряжения. Внутренняя работа — разновидность труда. В состоянии интенсивной внутренней занятости человек не способен на внешние действия. Он понимает, что работа нуж-

на эволюции в том виде, в каком она предлагается судьбой, от качества ее исполнения зависят не только зарплата, карьера, но и судьба мира. Результат работы несет отпечаток личности. Средства труда очень существенны. Человек их тщательно бережет, о них заботится из мистических соображений, так как хороший инструмент приносит удачу.

3. «Выгода» на высоком уровне развития личности дает понимание идеала «я» как важнейшего инструмента, помогающего находить правильное решение. Человек не жалеет сил на его обдумывание, формирование, так как это источник энергии и информации. Власть идеала «я» над человеком, сознательно и подсознательно, велика. Действовать против него трудно. Перестройка картины мира для человека — нередкое событие, имеет положительное значение, сходное с сильным религиозным чувством. Человек умеет видеть духовных учителей и духовных учеников. Чужая культура становится частью внутренней культуры, как и родная.

4. «Счастье» на высоком уровне развития личности дает осознание безличного служения, когда человек делает то, что должно быть сделано, не получая вознаграждения. Поэтому одиночество воспринимается как творческое состояние, когда приходят мысли и чувства из тонких планов тонкого мира. Человеку свойственно милосердие. Он понимает необходимость жертвенно труда, приносит его радостно. Страдания воспринимает как этапы эволюционной работы. Этот человек знает, что наделен очень большими скрытыми возможностями, ключ к которым можно обрести в уединении. Своих тайных врагов такой человек видит лишь в своем подсознании.

Высший уровень развития «личности», на наш взгляд, отражает способности человека, приближенного к Богу.

I. Круг «личность».

1. «Воля» на высшем уровне развития личности дает понимание того, что личность — это рабочий инструмент для связи внешнего и внутреннего миров. Происходит сознательное управление внутренним миром, что приводит к адекватному восприятию внешнего мира, формируется гибкая, подвижная, пластичная личность с точным самовыражением. Предметом особых забот человека являются программы подсознания, которые становятся послушными и разветвленными. Удары по личности человек воспринимает безлично, в нем нет самолюбия в общепринятом смысле, лишь сожаление о собственном несовершенстве.

2. «Бережение» на высшем уровне развития личности дает видение будущего и высший смысл происходящего, постоянное общение с Богом, и в этом ее самоутверждение. Дом в порядке и име-

ет мистический эволюционный смысл, патриотизм становится планетарным сознанием.

3. «Мера» на высшем уровне развития личности дает осознание того, что все внешние напряжения должны отслеживаться как проявления своих низших программ. Человек справляется с ними внутри себя. Он не имеет внешних врагов. Любой партнер несет волю Божию. Его главный внешний оппонент — хаос, как принцип инволюции. От него идет такой свет, что силы зла высветляются, для них он не видим.

4. «Державие» («власть», или «ответственность») на высшем уровне развития дает возможность идти на создание ситуации с сильным ограничением своей внешней свободы, поэтому внешние препятствия являются необходимым условием момента выбора, постановки целей, наиболее интересных и творческих. На этом уровне развития личность апеллирует к высшему «я» в других людях.

II. Круг «время».

1. «Ценение» на высшем уровне развития личности расширяет представления о внешнем мире, включая и тонкий мир. Человек умеет связывать два мира воедино, интерпретируя внешние события как проявления внутренней жизни. Человек знает, что его мысли, эмоции не есть его внутреннее дело, они влияют на внешний мир, а людей он видит как духовных существ.

2. «Творчество» на высшем уровне развития личности дает человеку возможность хорошо видеть духовный смысл ситуации. Практически он может воплотиться в любой образ, что дает возможность непосредственно ощутить другого человека. Образы он использует по мере необходимости, наполняя их энергией: действует образ, а не человек. Такая личность умеет создавать энергетический вкус во всем, отсюда секрет обаяния и власти. Каждое его произведение индивидуально, вся жизнь в контакте с Богом, который помогает подбирать роли в различных ситуациях, готовит эти ситуации, чтобы человек помог Богу их разрешить.

3. «Выбор» на высшем уровне развития личности дает большую реализационную власть. Человек видит несколько вариантов развития будущего и может выбирать, какой будет реализован, исходя из конкретных обстоятельств, в чем и заключается его жизненное творчество. Личная этика заключается в беспристрастном и внимательном наблюдении для высветления окружающего мира.

4. «Свобода» на высшем уровне развития личности дает восприятие групповой или коллективной работы как части эволюции тонкого и плотного материального мира, поэтому свои обязательства человек рассматривает с позиций значения действий группы в тонком мире. Главным является не внешний результат, а качественный эволюци-

онный рост коллектива, который помогает духовному росту отдельных членов. Когда коллектив решает внутренние проблемы, внешние проблемы решаются легко.

III. Круг «пространство».

1. «Ум» на высшем уровне развития личности заставляет человека постоянно учиться, согласуя свои новые познания со своей общей картиной мира. Каждое дело человек производит со стремлением повысить свой уровень. Поэтому все учебные контакты он воспринимает как события в духовной жизни. При этом человек заранее подготовлен к любой встрече, к любому разговору. Его социальная этика детальна, он больше видит, более внимательно смотрит.

2. «Дело» («работа») на высшем уровне развития личности воспринимается как вся жизнь: вся жизнь и есть работа. Внешние ситуации являются контролем для внутренних достижений, любая просьба к нему, как он считает, божественного происхождения, поэтому и он старается исполнить ее.

3. «Выгода» на высшем уровне развития личности дает идеал «я», тщательно и подробно разработанным, поэтому человек имеет высший уровень эмоционального развития. Перестройка его картины мира идет постоянно. Он дает возможность духовного развития всем окружающим его людям. Изучение чужой культуры дает человеку новые силы. При этом никакие черты идеала он не считает обязательными.

4. «Счастье» на высшем уровне развития личности дает возможность наиболее творческой жизни. Человек видит жертвы и жертвование, понимает, как и когда их следует приносить, а, главное, какую роль они играют в судьбе людей. Смирение формирует высшую волю. Человек постигает внешние проблемы, задачи, которые стоят перед миром, добровольно принимая участие в их решении.

Высший уровень развития личности, как это ни покажется странным сегодняшнему читателю, был совершенно гармоничным для древнерусского человека. Это доказывают молитвенные тексты старообрядческих рукописей: «сотвори мя единого на земли раба своего имярек **помощника всему миру**»⁹.

Мы видим желание и цель русского крестьянина-старообрядца быть «помощником всему миру». При этом любой человек, который произносит данный текст, мыслит себя в единстве со всем человечеством и всей землей — «единым на земли». Также текст отражает осознание данного действия как творческого процесса — «сотвори мя». В данном творчестве он понимает роль и силу своих предков, видит значение родительской заботы и старания — «радением отца моего и матери сотвори мя». Но самое потрясающее и удивительное то, что че-

ловек осознает творение себя как личности и как помощника всему миру через связь с другими людьми, при этом даже незнакомыми ему — «благодарением и молением знакомого и незнакомого всякого человека». Человек сам призывает себе благодарение и любовь всякого незнакомого человека. Таким образом, он живет как бы любовью всех людей на земле. В целом, это удивительно парадоксальное творческое делание самого себя как Личности, как Человека, заботящегося обо всей земле и обо всем мире. Для великой цели нужны великие силы — и он призывает себе силу всех людей на земле, знакомых и незнакомых. При этом прочитывается огромное доверие и искренность отношения ко всем людям. В этом удивительном маленьком фрагменте звучит великая чистота и сила всего смысла существования человека на земле!

Русская традиция, как видим, сохранила уникальную идею внутреннего осознания самого себя как помощника всему миру и самому Богу. Человек на земле помогает Богу. Именно поэтому, как писал В. П. Рябушинский, в русской традиции сохранилось понимание Личного Бога и Личной Милости¹⁰.

Далее, вернемся к теории хозяйнодержавия. Обнаруженные в практике особенности развития личности при анализе ее психологических характеристик показывают, что нередко те или иные категории у той или иной личности могут быть на разных уровнях развития. Именно это заставляет искать взаимосвязи между категориями, по которым можно успешно растить личность.

Замечено, что категории не только внутри кругов переплетаются, они взаимосвязаны и вне них. Категории одних кругов в строгом соответствии наиболее гармонично связаны с определенными категориями в других кругах. Так, если «творчество» (круг II) исходит из «силы» или «воли» (круг I), то «выгода», «расширение», «прибыль» (круг III) достигаются гармонично. Если «дело» (III) исходит из «ценения» (II), то хозяин гармонично обретает «державие», «власть» и высшую «ответственность» (I). Если «выбор» (II) исходит из «бережения» (I), то гармонично достигается «счастье» (III). Если «мера» (I) исходит из «ума» (III), то гармонично достигается «свобода» (II) в обществе и влияние личности на общество.

Также при формализации было обнаружено, что самый высший уровень в системе «хозяйнодержавия» достигается тогда, когда внутри кругов совместно, как бы «отзеркаливая» друг друга, работают шесть пар категорий одновременно: I.1. «Сила» и «мера»; 2. «Ценение» и «выбор»; II. 3. «Ум» и «выгода»; 4. «Бережение» и «державие»; III. 5. «Творчество» и «свобода», 6. «Дело» и «счастье». В конечном итоге они могут работать и быть связанными разнообразным способом, но обязательным усло-

вием является, то что они должны работать обязательно все.

Таким образом, постепенно из 12 хозяйных категорий сложилось представление о модели идеального хозяина, которую мы назвали «истинный хозяин»:

I. Круг «Хозяин-личность» включает такие категории, как «сила» или «воля», «бережение», «мера», «державие» или «власть» и «ответственность»: 1) «Истинный хозяин» ищет и знает, что составляет его веру, по каким законам он живет. Это первое, что дает силу духовную. Он имеет свои ключи к жизни. Он имеет сильную волю и импульс к жизни; 2) Он бережет и охраняет свое хозяйство. Он знает свои традиции; 3) Он хорошо чувствует меру, умеет гармонично соизмерять вещи и дела. Он ищет того, кто может помочь раскрыть его благодать; 4) Он знает, что истинная власть — это власть от Бога. Истинный хозяин избран Богом и принят миром для проведения в мир законов и воли Бога. Он ответственно управляет по законам чести и совести. Он целеустремлен и гибок в достижении цели.

II. Круг «Время» включает такие категории, как «ценение», «творчество», «выбор» и «свобода»: 1) «Истинный хозяин» принимает мир земной как ратное поле, как тяжкий труд, как исполнение долга. Он умеет ценить весь окружающий мир. Он знает, что в земном мире живет «дух божий». Поэтому его работа по вдохновению, он обретает радость от выполненного труда. Поэтому земная жизнь — и тяжкий крест, и великая радость. Поэтому он трудолюбив и фундаментален; 2) Он осознает Бога в себе и в других. Он умеет творить. Он любит новые пути и решения; 3) Он понимает законы иного мира. Он принимает экстремальные ситуации, ведущие к победе над страхом смерти. Он признает два пути познания мира: рациональный и иррациональный. Он не боится принимать поворотные решения и делать строгий выбор; 4) Он пробуждает разум благим словом. У него высокие цели и идеалы. Его отличает высший профессионализм. Он умеет использовать творческий потенциал общества, оставаясь свободным и независимым мастером.

III. Круг «Пространство», включает такие категории, как «ум», «дело» или «борьба», «выгода», «счастье», или «любовь», «удача», «помощь»: 1) «Истинный хозяин» умеет чувственно познавать мир. Он открыт восприятию новых знаний и их передаче; 2) Он готов к борьбе ради любви, счастья, богатства, гармонии, душевного успокоения. Он умеет управлять большими коллективами, воздействует на мир. Он четкий в работе и добросовестный в ее исполнении; 3) Он ищет выгоду и прибыль. Он притягивает богатство, укрепляет материальное имущество, заботится о росте благосостояния. Он обладает да-

ром учительства, являет собой большую энергетическую отдачу; 4) Он ищет гармонию, красоту, благодать. Итогом его деятельности является душевное равновесие, полное раскрытие души, красота и чистота души. Он удачлив и умеет быть счастливым.

* * *

Теперь представим первый опыт анализа законодательных документов с помощью модели теории хозяйнодержавия, которая утверждает

ет личное начало в хозяйствовании, на текстовом материале «Положения о землеустройстве» от 29 мая 1911 г.

Подчеркнем, что именно данный документ спровоцировал наше обращение к теории П. Н. Савицкого, так как главной юридической категорией в нем является «домохозяин» как субъект землеустройства.

Представим опыт формализованного анализа полного текста закона «Положения о землеустройстве» посредством категорий теории хозяйнодержавия. Всего в тексте закона 33812 слов.

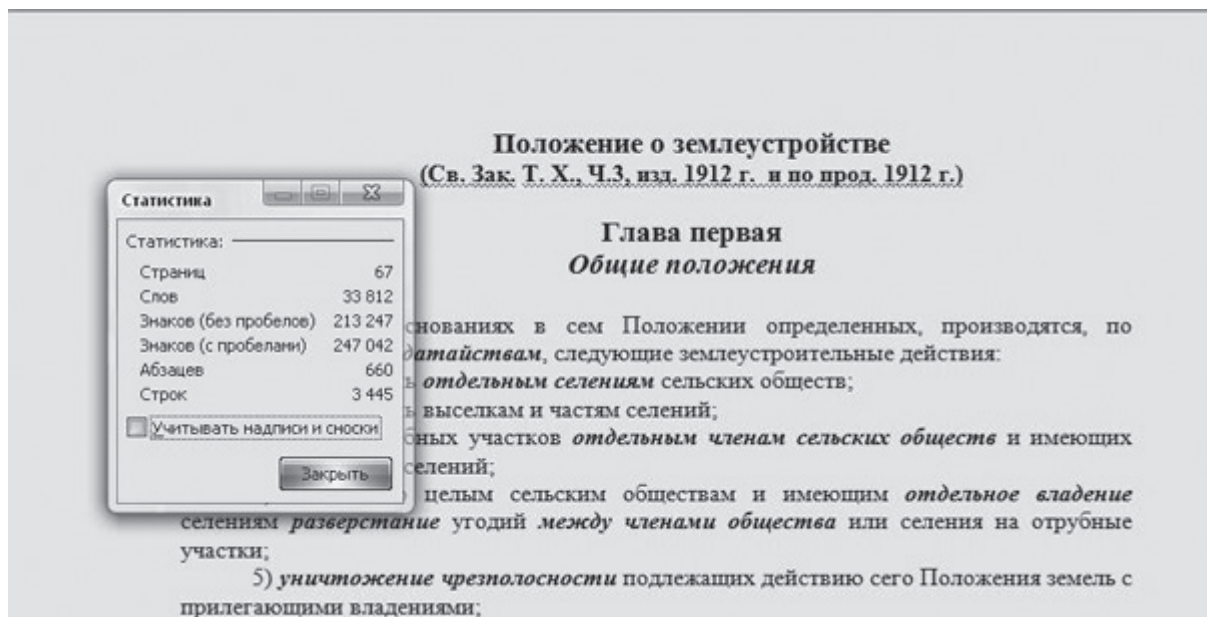


Рис. 1. Общее количество слов в источнике (MS Word)

Формальный количественный анализ текста осуществлялся на основе списка словоформ «Положения о землеустройстве». После предварительной обработки текста общее

количество словоформ, подвергающихся анализу, составило 31114. Так, например, были исключены сокращенные слова, все числа и знаки препинания.

A5273		fx =СЧЁТЗ(A2:A5272)						
	A	B	C	F	G	H	I	
1	словоформы	количество	категория 1	категори я 2	категори я 3	категори я 4	категори я 5	
5268	явствует	1						
5269	явятся	1						
5270	ям	1						
5271	января	69						
5272	ясны	1						
5273		5271	31114	271	222	152	64	3

Рис. 2. Статистика словоформ, подвергнутых анализу (MS Excel)

Далее, были отобраны однокоренные словоформы и словоформы, семантически близкие категориям «хозяйнодержавия». Нами было выделено 2050 словоформ, что составило 7% от всего количества слов в документе.

К категориям круга «хозяин-личность» в данном источнике относятся такие, например, словоформы:

- 1) к «воле» — «вольные», «соизволение»;
- 2) к «бережению» — «оберегает», «домохозяин»;
- 3) к «мере» — «обмер», «соразмерности», «мера»;
- 4) к «державию» — «владеет», «владельцы», «владения», «владельцы», «собственники», «управа», «управление».

К категориям круга «время» относятся следующие словоформы:

- 1) к «ценению» — «неравноценность», «неценные», «расценки» и др., а также все прилагательные формы;
- 2) к «творчеству» — не обнаружено;
- 3) к «выбору» — «выборы»;
- 4) к «обществу» — «люди», «многолюдные», «общие», «общинники», «общность». Здесь еще используем понятие «общество», следуя за П. Н. Савицким.

К категориям круга «пространства» относятся такие словоформы:

- 1) к «уму» — «дознание», «разномыслие», «сознание»;
- 2) к «делу» — «делопроизводство», «переработка», «работа», «пользование»;
- 3) к «выгоде» — не обнаружено;
- 4) к «счастью» — «чисто».

Первое место по общему рейтингу словоформ занимает круг «хозяина-личности» — 9169. На втором месте по общему рейтингу стоит круг «время» — 7561. Третье место занимают словоформы круга «пространство» — 6277.

При этом заметим, что внутри круга «хозяин-личности» главенствующие позиции занимают:

- категории «державие» — 19,72%;
- «мера» — 7,94%;
- «воля» — 5,42%;
- «бережение» — 3,57%.

Круг «время» показывает, что на первом месте по значимости стоит:

- «общество» — 18,78%;
- «ценение» — 9,41%;
- «выбор» — 1,94% и «творчество» — 0,09%.

Круг «пространство» теории хозяйнодержавия отражает количественно на первом месте:

- «дело» — 19,10%;
- «выгода» — 4,92%;
- «счастье» — 0,64%;

- «ум» — 0,42%.

Если проведем рейтинг непосредственно по категориям, то они встанут в следующем порядке:

- 1) «державие», «дело», «общество», «ценение»;
- 2) «мера», «воля», «выгода», «бережение»;
- 3) «выбор», «счастье», «ум», «творчество».

Таким образом, анализ текста законодательного документа соответствует в процентном отношении в порядке убывания следующим положениям теории хозяйнодержавия и идеализированному объекту:

1. «Истинный хозяин» знает, что истинная власть — это власть от Бога. Истинный хозяин избран Богом и принят миром для проведения в мир закона и воли Бога. Он управляет по законам чести и совести, с позиций истинной веры и высшего правопорядка. Это положение соответствует категории «державие», что в выборке составляет 19,72%.

2. «Истинный хозяин» готов к борьбе, битве, к накалу страстей и эмоций — во имя мира, любви, богатства, гармонии, душевного успокоения. Он готов вести путь воина. Он человек долга, к тому же умеющий служить, претерпевать сложности, подчиняя себя поставленным задачам. Умеет сплотить вокруг себя много людей, умеет управлять большими коллективами, воздействует на мир. Это положение соответствует категории «дело», которое в выборке дает 19,10%.

3. «Истинный хозяин» пробуждает разум благим словом. Обладает высшей ответственностью, позволяющей делать правильный выбор, у него высокие цели и идеалы. Его отличает праведное служение, направленное на преобразование мира, честь и совесть, внешняя строгость и внутренняя чистота, обусловленные силой духа и силой веры. Его отличает высший профессионализм. Это положение соответствует категории «свобода» (первоначально «общество») — 18,78%.

4. «Истинный хозяин» принимает мир земной как ратное поле, тяжкий труд, жизнь как несение креста, исполнение некоего земного долга. При этом он осознает, что жизнь в теле ограничена временем. Вместе с тем истинный хозяин знает, что в этом же самом земном мире живет «дух божий». Это есть накопление творческого потенциала, работа по вдохновению, радость от выполненного труда. Земная жизнь — и тяжкий крест, и великая радость! Это положение соответствует категории «ценение», что в выборке составляет 9,41%.

5. «Истинный хозяин» всегда ищет, кто или что поможет раскрыть его собственную индивидуальность, его благодать, кто или что поможет завоевать общественное признание и авторитет. Это положение соответствует категории «мера», что в выборке составляет 7,94%.

6. «Истинный хозяин» — это прежде всего человек, который ищет и знает, что составляет его веру, по каким законам он живет. Он имеет свои ключи в жизни. Это положение соответствует категории «воля», что в выборке составляет 5,42%.

7. «Истинный хозяин» обладает даром учителя и водительства других, умеет концентрировать и использовать огромные внутренние силы, расширяет сферу влияния и поле деятельности, являет большую энергетическую отдачу. Он притягивает богатство, укрепляет материальное имущество, заботится о росте благосостояния. Это положение соответствует категории «выгода», а в выборке составляет 4,92%.

8. «Истинный хозяин» знает своих предков, знает свои традиции, знает таланты и наследственные способности, обладает истинной свободой. Это положение соответствует категории «бережение», что в выборке составляет 3,57%.

9. «Истинный хозяин» понимает законы иного мира, познает и принимает экстремальные ситуации, ведущие к победе над страхом смерти. Он обладает природной мудростью, глубиной мысли и силой слова. Он признает два пути познания мира: рациональный и иррациональный. Это положение соответствует категории «выбор», что составляет 1,94%.

10. «Истинный хозяин» ищет гармонию и успокоение, приобретение силы телесной и душевной, мира, покоя, любви, красоты, богатства, всеобщей благодати и добродетели. Итогом его деятельности является душевное успокоение, душевное равнове-

сие, душевное освобождение от всех невзгод и печалей, полное раскрытие души, красота и чистота души. Это положение соответствует категории «счастье», что в выборке составляет 0,64%.

11. «Истинный хозяин» умеет эмоционально познавать мир, получать информацию, стремится понять место добра и зла в мире, разобраться в себе, со своей собственной душой, внутренней сущностью, оценивает себя с позиций добра и зла, ведет борьбу с собственным темным началом. Это положение соответствует категории «ум», что в выборке составляет 0,42%.

12. «Истинный хозяин» осознает Бога в себе и других. Он умеет творить. Он поднимается до высшего духовного преображения, осмысления устройства мироздания и своего места в нем. Это положение соответствует категории «творчество», что в выборке составляет 0,09%.

Вместе с тем необходимо сказать, что встречаются такие словоформы, которые мы относим к нескольким категориям. При этом первые две категории отражают сознательную характеристику и имеют значение явно выраженной осознанности, а две последующие имеют характер подсознательной характеристики. Подобный подход позволяет проводить анализ и исследовать проблему «хозяйнодержавия» более тонко и детально. Например, словоформа «вольных» ярко отражает значение категорий «воля» и «общество», но также содержит неявно выраженную характеристику, предполагает и отражает подсознательное значение категории «счастье» (см. табл. 1).

Таблица 1

Пример анализа словоформ по сознательной и подсознательной характеристикам

Словоформы	Количество	Категория 1	Категория 2	Категория 3	Категория 4
Воли	1	воля	общество		
Вольных	2	воля	общество	счастье	
Соизволение	1	воля	ум	выбор	выгода
Соизволения	1	воля	ум	выбор	выгода

Таким образом, мы получаем отдельное количество словоформ по наиболее значимым и осо-

знанным категориям и отдельно по категориям коллективно-подсознательным (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ категорий по их местоположению в индивидуально-сознательной и коллективно-подсознательной характеристиках

Категория	Место 1	Место 2	1+2	Место 3	Место 4	3+4
Воля	9	46	55	274	0	274
Мера	34	322	356	73	0	73
Бережение	148	0	148	1	0	1
Державие	818	3	821	3	0	3
Ценение	334	70	404	0	0	0

Окончание таблицы 2

Категория	Место 1	Место 2	1+2	Место 3	Место 4	3+4
Выбор	3	76	79	21	1	22
Творчество	0	2	2	1	3	4
Общество	376	97	473	250	304	554
Ум	16	2	18	0	0	0
Выгода	0	163	163	87	23	110
Дело	335	527	862	15	25	40
Счастье	1	1	2	37	0	37

В рейтинге категорий, отражающем индивидуально-сознательную характеристику, на первое место среди значимых категорий вышла категория «дело» (862) из круга «пространство». Далее следуют «державие» (821) из круга «хозяин-личность», «общество» (473) и «ценение» (404) из круга «время». Как видим, все данные категории из разных кругов. Таким образом, для понимания «хозяина-личности» на уровне индивидуального сознательного в данном законодательном документе наиболее важны «дело» как действие и работа в рамках определенного пространства, «власть» как комплекс управления

индивидуальным хозяином всего процесса хозяйственного производства, «общество» как необходимый элемент осознания своей хозяйственной свободы и «ценение» как осознание опыта прошлого.

Далее, в количественном отношении идут такие категории, как «мера» (356), «выгода» (163), «бережение» (148) и «выбор» (79). Данные категории также из разных кругов. «Мера» и «бережение» из круга «хозяина», «выгода» из круга «пространство» и «выбор» из круга «время». На последнем месте категории «воля» (55), «ум» (18), «творчество» (2), «счастье» (2) (рис. 3).

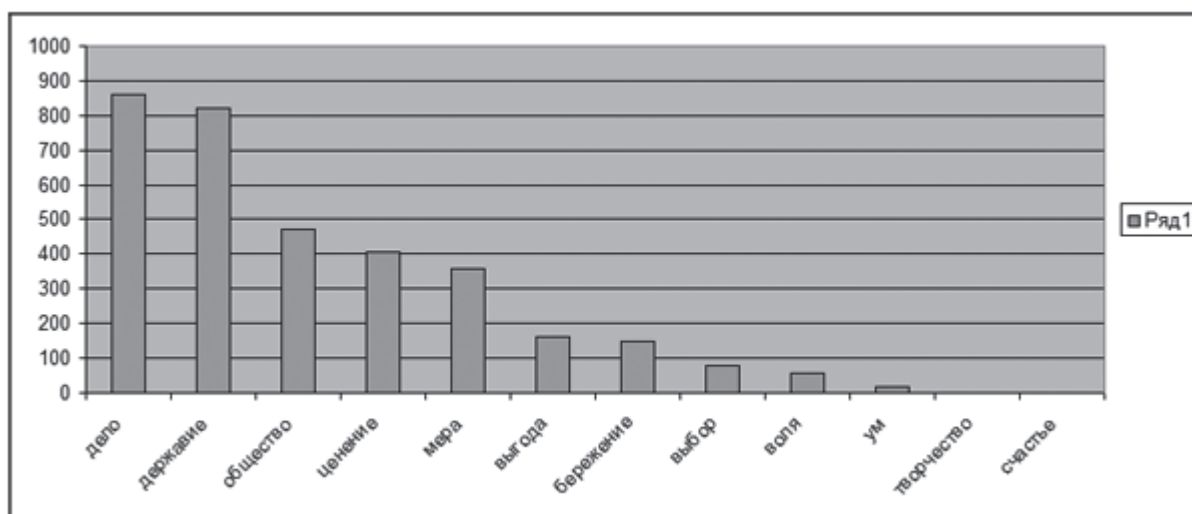


Рис. 3. Диаграмма категорий, отражающих индивидуально-сознательную характеристику

Характер законодательного документа как сухого текста с определенной регламентацией не может включать в себя такие необходимые для «хозяина» образные представления, как «творчество» или «счастье». Возможно, данные категории наиболее яркое отражение получают в других источниках, например, в периодике или в «письмах крестьян» и проч.

Далее, проведем анализ категорий, отражающих коллективно подсознательное. На первое место выходит «общество» (554), затем «воля» (274),

«выгода» (110) и «мера» (73). П. Н. Савицкий «обществу» уделял особое внимание. Он утверждал, что «общество» также может быть хозяином. В его работе есть даже категория «хозяин-общество». Но, как видим, это именно то, что называется «социальные подсознательные наводки», которые как раз мешают точно понять суть явления. Данная связь категорий указывает на то, что в коллективном бессознательном на первом месте стоит «общество» как единственный управляющий хозяйством, которому необходимо обладание «силой» или «во-

лей» к управлению, в целях конкретных «выгод» как расширению производства, прибыли и с осозна-

нием определенной «меры» для справедливого распределения доходов (рис. 4).

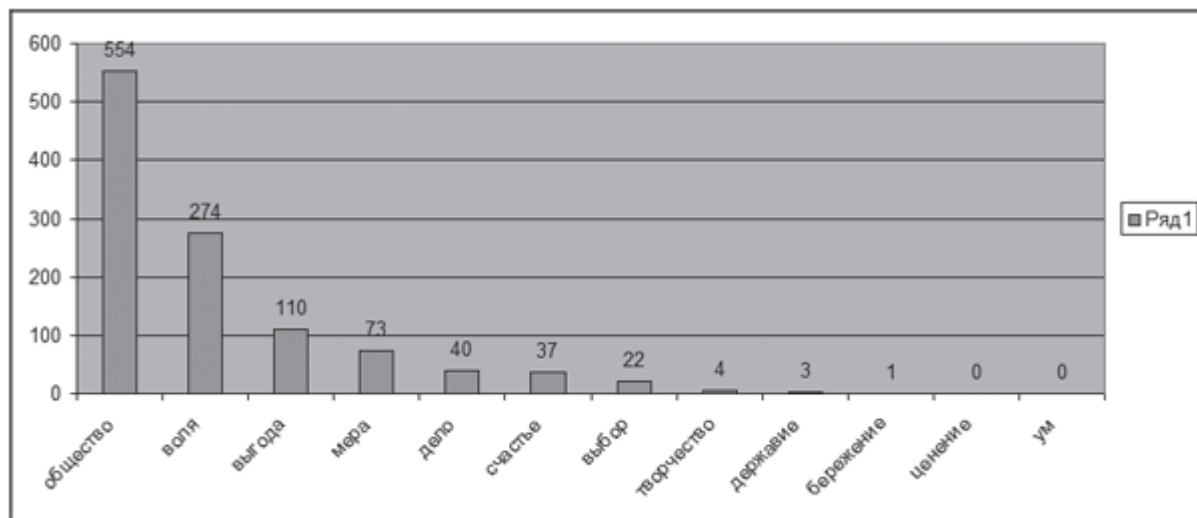


Рис. 4. Диаграмма категорий, отражающих коллективно-подсознательную характеристику

Как видим, наиболее важные категории для хозяйственной деятельности — «державие» (3), «бережение» (1), «ценение» (0) и «ум» (0), т. е. власть, сохранение хозяйства, учет прошлых ценностей и скорость в принятии информации и решений в данном случае стоят на последнем месте. В целом это не способствует успешному развитию и расширению производства и доходов. Более того, категория «выбор» (22) как момент кризиса, ведущего к постановке целей и задач и, в конечном счете, к расширению прибылей, стоит после категории «счастья» (37), что даже психологически не является истинным и правильным положением хозяйствования. «Счастье» есть завершающий акт деятельности хозяина. В условиях, когда «общество» является хозяином, «счастье» становится иллюзией, за ним следует кризис. Это создает нестабильность, неустойчивость самой хозяйственной деятельности. Таким образом, «общество» не может быть «хозяином».

Очевидно, наиболее гармоничным решением идеи хозяйнодержавия было бы равное процентное отношение категорий — 8,33%. Этим цифрам в нашем анализе более соответствуют «ценение» и «мера». Но в данном случае эти цифры лишь подчеркивают правильный подход законодателей к делу землеустройства. Законодатели всегда стремились к полюбовному соглашению сторон. Выделение категорий «державие» и «дело» (40) подчеркивает в высшей степени уважительное отношение к крестьянину как к истинному хозяину и уважение к его земледельческому труду. Более того, законодатели, как видим, отчетливо понимали все трудности решения поставленных задач и апелли-

ровали к крестьянам по преодолению трудностей в связи с новой организацией земельных участков с целью подъема хозяйства как к истинным «воинам» за свое счастье.

В жанровых рамках сухого законодательного документа нет простора для использования таких понятий, как «творчество», нравственные понятия, «счастье» и «выбор». Разумеется, отсутствие разработанности данных категорий сыграло свою роль идеологическом в плане. Крестьяне не получили «образ» своего будущего богатства, процветания, и соответственно им трудно было «обольститься», как это произошло в момент закрытия землеустроительной реформы после провозглашения большевиками Декрета о земле. Законодатели были «слишком увлечены» не пустыми лозунгами, а реальными делами и заботами. Они стремились к тому, чтобы крестьянин по-настоящему «держал» свою землю и максимально эффективно мог развивать свое «дело».

Дальнейший лексико-семантический анализ категорий позволит более детально рассмотреть отношение законодателей к крестьянскому делу и землеустройству. Сейчас главное — лишь подчеркнуть, что законодатели выступили с полным доверием к личности крестьянина, к его способности самому вести хозяйство и управлять им. Поэтому данный закон отражает отношение правительства к крестьянину как к равному, даже более того, как к Богу, как Хозяину-Творцу в понимании П. Н. Савицкого, как «истинный хозяин» относится к «истинному хозяину». Поэтому «Положение о землеустройстве» отражает в высшей степени благородные идеи и благородные задачи.

В заключение заметим, что всякая теория совершенствуется и развивается лишь в ходе своего практического применения. Опыт использования формализованного анализа с точки зрения теории хозяйнодержавия позволил в целом подтвер-

дить концептуальную силу закона и концептуальную власть правительства, без которой структура управления землеустройством не была бы действенной и работоспособной.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Столыпинская реформа и землеустроитель А. А. Кофод: документы, переписка, мемуары. М., 2003. С. 128–129.
- ² Там же. С. 133.
- ³ Савицкий П. Н. Хозяин и хозяйство // *Континент Евразия*. М., 1997.
- ⁴ Там же. С. 217–233.
- ⁵ Рябушинский В. П. Судьбы русского хозяина // *Старообрядчество и русское религиозное чувство*. М.; Иерусалим, 1994. С. 123–132.
- ⁶ Гинс Г. К. *Предприниматель*. Харбин, 1940.
- ⁷ Милов Л. В. *Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса*. М., 1998.
- ⁸ Волгирева Г. П. «Сотвори мя помощником всему миру» — как лейтмотив русской ментальности // *Русский мир*. Вып. 4. Пермь, 2007. С. 57–62.
- ⁹ *Отреченное чтение в России XVII–XVIII веков*. М., 2002. С. 241.
- ¹⁰ Рябушинский В. П. *Указ*. соч. С. 125–126.