

# РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

BOOK REVIEWS

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: РОЛЬ МУЗЕЕВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ : сборник статей / авт.-сост. Е. А. Воронцова; отв. ред. Л. И. Бородкин, А. Д. Яновский. — М. : Этерна, 2015. — 752 с.

**П**роблема информационного обеспечения исторической науки в той или иной форме существовала всегда. И с наступлением информационного общества она не только не потеряла свою остроту, но и приобрела совершенно новые формы. К традиционным аспектам, связанным с поиском источников информации, добавились новые, связанные, в частности, с соответствием исходных документов и их электронных версий, корректностью представления исторического источника в электронной форме, источник-ориентированными базами данных и многие другие. Свою существенную лепту в решении этих и многих других вопросов вносит и издательский проект, выполняемый под руководством Е. А. Воронцовой, первая часть которого представлена в настоящей рецензии.

Издание «Музеи в информационном обеспечении исторической науки» подготовлено ведущими специалистами в области истории, музеологии, культурологи, искусствоведения, филологии, музейной практики из 15 городов России, представлены в работе и иностранные авторы (Казахстан, Польша). Базовые положения, изложенные в сборнике научных статей, прошли неоднократную апробацию на научных мероприятиях, таких как Всероссийская научно-практическая конференция «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения»; научно-практический семинар «Роль музеев в информационном обеспечении

исторической науки», организованных при поддержке Государственного исторического и Государственного литературного музеев.

Рецензируемое издание, без сомнения, своевременно и актуально. На сегодняшний день круг источников исторической науки значительно расширился, в связи с этим главные их хранилища (архивы разного уровня, музеи, библиотечные собрания) требуют повышенного внимания в отношении поиска, отбора, атрибуции, интерпретации и, конечно, сохранения и презентации материалов. Авторы провели серьезную работу по исследованию музеев как с теоретической точки зрения, так и с точки зрения анализа содержащихся в фондах и экспозициях коллекций.

В сборнике научных статей содержатся результаты исследования музеев России с оценкой их роли в информационном обеспечении исторического научного знания. Все представленные публикации сгруппированы в семь разделов. Первый раскрывает основные проблемы и теоретические положения в рамках заявленной проблематики, является своеобразным введением в предмет исследования. Именно здесь формулируется ключевое методологическое положение книги — триада «музеи — библиотеки — архивы» как сосредоточение информационного потенциала, источниковой базы исторического знания.

Во втором разделе анализируется место музея в информационной инфраструктуре исторической

науки. Эта часть сборника публикаций носит ярко выраженный теоретико-методологический характер. Представленные в нем публикации Е. А. Воронцовой, О. С. Сапанжи, И. В. Чувиловой, Е. Н. Мастеницы и других авторов позиционируют музей как базовый элемент инфраструктуры исторической науки. Так, Е. А. Воронцова представляет развернутый историографический обзор по проблеме взаимодействия музеев и исторического знания, подчеркивая основополагающий характер подхода, с точки зрения которого музей рассматривается как институт социальный памяти, призванный сохранять культурное наследие. Через призму этой же идеи автор определяет суть исторической науки.

Категории хранимых в музее предметов, а также принадлежность учреждения определяют его профиль и статус, на чем построены базовые классификации музеев, известные в современной музеологии. К этой проблеме обращается О. Н. Сапанжа, рассматривая типологию музеев в исторической ретроспективе. В этом контексте автор выделяет два ключевых типа представления музейности, что соответствует двум историческим этапам в отношении к наследию.

Второй раздел издания объединяет блок статей, посвященных ключевой основе любого музея — собранию. Именно в музейных коллекциях сосредоточен информационный потенциал (исторический, художественный, эстетический, научный и т. д.). Для исторических исследований большое значение имеют не только письменные, но и вещественные источники, которые сосредоточены в различных музейных учреждениях. В целом ряде статей раздела (П. Г. Гайдуков, О. А. Сиротина, З. М. Рубинина, С. Н. Ненашева и др.) анализируется информационный потенциал коллекций из различных ведущих музеев России.

В контексте междисциплинарного характера современной музеологии подчеркнем важность публикаций И. А. Ермацанс, М. П. Кузыбаевой, Л. С. Назарова, которые представили исторический потенциал естественно-научного, медицинского и политехнического музеев. Так, Л. С. Назаров предложил две методики исследований по истории науки и техники, основанные на систематизации фондов политехнического музея.

Ценность третьей части книги состоит в том, что в научных оборот вводятся ранее не публиковавшиеся собрания разных категорий — документы, в том числе личных архивов, фотодокументы, медицинские, технические коллекции, предметы их университетских музеев.

В четвертом разделе обстоятельно и развернуто представлены различные методики (в том числе редкие и сложные по исполнению) атрибу-

ции и исследования музейных предметов. А. А. Никонова излагает механизмы интерпретации прошлого, которые в свое время были предложены и изложены в работах А. Ф. Котса, демонстрирует их положения на примерах конкретных музейных предметов, обращая внимание на их актуальность. Н. И. Решетников дает оценку значимости письменных источников для исторической науки. Исходя из установки о том, что изучение музейных свойств письменных источников является неотъемлемой частью научного исследования фактов, событий, явлений историко-культурного процесса, автор представляет развернутый анализ всех противоречивых свойств письменного источника информации, разделяя материальный носитель и содержательную часть. Исследователь очень скрупулезно подходит к предмету исследования, обращая внимание на ряд категорий документов особого содержания, требующих иных методик интерпретации (среди таковых заявления, жалобы, объяснительные записки, почетные грамоты, свидетельства).

Вещественные источники и проблемы их источниковедческого анализа стали предметом рассмотрения в статье Ю. Ю. Юмашевой, которая обозначает значение этой категории исторических свидетельств. Автор проводит анализ системы музейной документации, в историческом аспекте прослеживает эволюцию методики по учету и хранению музейных предметов. Важным методологическим посылом здесь является то, что «созданное описание приобретает статус основной информации о музейном предмете». Именно поэтому полнота, качество, достоверность, грамотность описания определяется квалификацией музейного специалиста. В работе выделяются ключевые принципы заполнения музейной документации и осуществлен подробный анализ учетной документации Государственного исторического музея, в том числе на разных исторических этапах. Совершенно справедливо Ю. Ю. Юмашева указывает на огромное значение уровня развития специальных исторических дисциплин в развитии знаний по атрибуции музейных предметов и делает закономерный вывод о необходимости использования вещественных материалов как источников исторической информации в совокупности с корпусом музейной документации.

В статье Ф. А. Петрова и Л. И. Смирновой раскрываются алгоритмы атрибуции и введения в научный оборот письменных источников (на примере материалов из собрания Государственного исторического музея), акцентируется внимание на содержательной стороне всех стадий учета документов, последовательно прописываются механизмы научного описания и аннотирования и формирования единиц хранения. Публикация носит важный ме-

тодический характер и может быть использована как ориентир для работы региональных краеведческих и исторических музеев, в фондах которых представлено значительное количество письменных исторических документов.

Отметим и статью К. Е. Рыбака, посвященную феномену цифрового историко-культурного наследия. Исследователь выделяет класс объектов, изначально созданных в электронной форме и записанных на материальных носителях. Он делает вывод о том, что в таком случае музейным предметом следует признавать материальный носитель. Подчеркивается важная мысль о том, что массовое повторение нивелирует критерий уникальности в отношении цифрового музейного предмета. Завершая разговор о статусе таких предметов, К. Е. Рыбак дальновидно указывает, что электронные носители могут и будут занимать свое место в хранилищах музеев и восприниматься «как нечто среднее между кино-, фото-, видеодокументами и музейными предметами в традиционном понимании».

Отдельный раздел издания посвящен информационно-коммуникационным технологиям в обеспечении музейной деятельности. Большое практическое значение имеет публикация Л. И. Бородкина, в которой представлены возможности компьютерного 3D-моделирования в практике экспозиционного музейного показа объемных архитектурных ансамблей. Реконструкция в таком случае предстает как важный источник историко-культурной и архитектурно-градостроительной информации, а экспозиция музея приобретает доступные для широкого круга посетителей средства интерпретации и популяризации научной информации, что имеет огромное значение для модернизации современных музейных экспозиций.

В том же разделе книги представлены результаты реализации актуальных и перспективных проектных разработок, реализуемых с помощью информационных технологий, в частности, раскрывается содержание проекта по оцифровке музейных фондов с помощью технологий лазерного сканирования и фотограмметрии для проекта «Портал «Культура РФ»» и проекта по включению музейной информации в электронную библиотеку «Научное наследие России».

В шестом разделе внимание акцентируется на путях и технологиях репрезентации информационного потенциала музеев России и мира, анализируются различные методики экспонирования, опыт реализации новейших выставочных проектов музейных учреждений. Несколько публикаций (Д. П. Бак, М. Ю. Кряжевских и В. Н. Кардапольцева) посвящены литературным музеям, часть работ (И. В. Кондаков, П. С. Куприянов, О. Е. Черкаева,

Т. Т. Адильбекова, И. В. Сальникова и др.) — музеям исторического профиля. Так, О. Е. Черкаева обращается к интереснейшему и мало освещаемому в российской литературе опыту функционирования европейских музеев. Ее статья посвящена новой группе музейных учреждений Германии, которая возникла на музейной карте страны несколько десятилетий назад и получила наименование «центров документирования» и «информационных центров». В отличие от классических исторических музеев экспозиционный показ здесь построен на плоскостном материале — документах и фотографиях, а также кино- и фоноисточниках. Автор описывает специфику их экспонирования и делает заключение, что по своей сути экспозиции новых исторических музеев являются формой «визуализации» архивов. Методическая ценность этой работы определяется описанными механизмами создания таких музейных учреждений, начиная от создания специальных рабочих групп из ведущих историков и, что особенно важно, музеологов (у нас далеко не всегда при создании музеев привлекают квалифицированных специалистов) и заканчивая построением экспозиций с учетом законов психологии восприятия посетителя и на основе результатов социологических исследований, при грамотном сочетании воспроизведений музейных предметов, подлинников и художественного оформления экспозиционного пространства. Актуальность публикации несомненна в свете набирающей обороты тенденции к распространению различных учреждений музейного типа в России, отличающихся от классических музеев способами формирования и репрезентации собраний.

Заключительный раздел сборника статей «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки» представляет анализ проблем коммуникации между научным и музейным сообществами. Важные идейные установки изложены в статье А. А. Сундиевой, прослеживающей взаимодействие музеев и исторической науки на разных этапах музейной практики в России и формулирующей важное методологическое положение о роли и статусе музейного института в обществе, согласно которому музеи не только хранят исторические источники, но и иницируют новое знание, «участвуют в профессиональной подготовке будущих историков, способны доходчиво и убедительно знакомить посетителя-неспециалиста с последними научными достижениями».

Автор выделяет важное направление, состоящее в традиционном сотрудничестве университетов с музеями, хранящими и экспонирующими археологические, этнографические и иные коллекции. Оно, безусловно, требует своего развития для формирования устойчивых профессиональ-

ных компетенций при такой сложной в этическом и методическом плане работе как музейная практика. Акцентируется внимание на важности максимального удовлетворения индивидуальных потребностей разных категорий посетителей, подчеркивается особую роль современных технических и мультимедийных средств в решении этой сложной коммуникационной задачи.

В контексте исследования всемирной истории музейного дела интерес представляет работа директора Института русско-польского сотрудничества В. Вернера. Автор философски трактует музей как объект для размышлений о переменах в европейской культуре, в политических представлениях элиты и остальной части социума об общественном устройстве.

В завершающем разделе рецензируемого издания уделено внимание и сибирским музеям, что нашло отражение в статьях Н. А. Томилова, О. Н. Шелегиной и И. А. Сизовой. Н. А. Томилов через призму системного отношения к музейным функциям раскрывает научную и просветительную сферы деятельности историко-краеведческих музеев Омской области. О. Н. Шелегина рассматривает направления деятельности музеев Сибири в исторической динамике (с XVIII в. по настоящее время). Анализируя музейную историографию Сибири, исследователь представляет обзор публикаций, раскрывающих информационный потенциал музейных коллекций.

В статье И. А. Сизовой представлен ход исследовательских работ по созданию масштабного проекта энциклопедии «Музеи и музейное дело Томской области». В ней раскрывается роль энциклопедических статей в актуализации исторических исследований. Участникам проекта на основе исследованных источников удалось систематизировать информацию о музеях по следующим направлениям: 1) история музея; 2) научно-фондовая работа; 3) научно-исследовательская деятельность; 4) экспозиционно-выставочная деятельность; 5) просветительская и образовательная деятельность; 6) музей и общественные организации; 7) современные технологии в деятельности музея; 8) реставрационная деятельность; 9) издательская деятельность; 10) персоналии.

Актуальность публикации невозможно переоценить. Создание региональных музейных энциклопедий позволило бы решить очень насущную задачу, связанную с систематизацией музейных учреждений России. Через серию таких изданий

можно получить не только количественные данные о музеях по регионам страны, но и о видовом и профильном составе музеев, о специфике собраний и, в конечном счете, об их информационном потенциале.

Большинство публикаций, объединенных в издании «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки», в целом можно оценить как теоретико-методические, некоторая часть работ в большей степени ориентирована на представление опыта деятельности того или иного музейного учреждения или опыта реализации исследовательского проекта. Сложившаяся коалиция авторских идей и практик дает возможность в широком контексте взглянуть на особенности и перспективы взаимодействия современной исторической науки и музеев, причем не только исторического профиля. На наш взгляд, для более полной картины отражения потенциала музейных коллекций для исторического знания можно было представить технологии сохранения и демонстрации памятников в музеях под открытым небом, краеведческих музеях, а также отдельных профильных группах исторических музеев.

В контексте развития исторической науки роль и значение информационного потенциала музеев безусловна и очевидна. Многообразие профильных групп музеев, а также наличие исторических собраний в музеях комплексного профиля, формирует широкие возможности не только для развития классической истории как науки, но и для археологии, этнографии, нумизматики, геральдики и пр. В этом отношении сборник статей «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки» формирует значимые методологические ориентиры в отношении к музеям и их историческим собраниям.

Рецензируемый сборник научных трудов представляет собой своеобразную попытку показать, что нужно современному исследователю от музея, как он должен быть организован, чтобы удовлетворять потребность исследователя в информации и его желание поделиться с людьми добытыми им знаниями. Попытка эта оказалась удачной. Книга, безусловно, будет востребована, в том числе и в образовательной сфере, что повышает ее важность и актуальность.

*В. Н. Владимиров, Т. Г. Гребенникова  
(Алтайский государственный университет)*